

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE  
DEGLI PSICOLOGI DEL VENETO (ESTRATTO)

In data 7 marzo 2013, presso la sede dell'Ordine di Venezia - Mestre, alle ore 19:30 ha inizio la seduta del Consiglio dell'Ordine degli Psicologi del Veneto.

Sono presenti i consiglieri: Muraro, Policastro, Barbuzzi, De Carlo, Lamberti, Michieletto, Negrizzolo, Petromilli, Zanon.

Sono assenti i consiglieri: Bravi (entra alle 19.35), De Ruggieri (entra alle 20.55), Galiazzo, Nicolussi (entra alle 20.55), Prunetti, Vecchia.

In assenza del Presidente il Vicepresidente, riconosciuta la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta del Consiglio e comunica che, come previsto dal Regolamento interno, prima di iniziare la discussione degli argomenti all'ordine del giorno si darà luogo all'approvazione dei verbali delle sedute precedenti e, quindi, alla sessione informativa.

Il Segretario chiede al consigliere De Carlo, che ha svolto funzioni di verbalizzante della seduta consiliare del 19 dicembre 2012, di presentare il verbale n. 19/12 della seduta del 19 dicembre 2012 e di riferire in merito alle richieste d'integrazione pervenute.

Il consigliere De Carlo informa che è pervenuta la richiesta di integrazione del dott. Zanon e ne dà lettura.

> *Alle ore 19.35 entra Bravi*

Con le modifiche proposte, il verbale del 19 dicembre 2012 è approvato con voti 9 favorevoli, 1 astenuto (Bravi perché essendo appena entrata non ha sentito le richieste d'integrazione).

Il Segretario presenta il verbale n. 9/12 della seduta del 16 luglio 2012, riferendo che non sono pervenute proposte di modifica/integrazione.

In mancanza di proposte di modifica o integrazione, in base all'art. 21 del Regolamento il verbale si considera approvato senza votazione.

Il Segretario presenta il verbale n. 12/12 della seduta del 10 settembre 2012, riferendo che non sono pervenute proposte di modifica/integrazione

In mancanza di proposte di modifica o integrazione, in base all'art. 21 del Regolamento il verbale si considera approvato senza votazione.

Il Segretario presenta il verbale n. 13/12 della seduta del 24 settembre 2012, riferendo non sono pervenute proposte di modifica/integrazione

In mancanza di proposte di modifica o integrazione, in base all'art. 21 del Regolamento il verbale si considera approvato senza votazione.

Il Segretario presenta il verbale n. 14/12 della seduta del 15 ottobre 2012, riferendo che non sono pervenute proposte di modifica/integrazione.

In mancanza di proposte di modifica o integrazione, in base all'art. 21 del Regolamento il verbale si considera approvato senza votazione.

### **Comunicazioni**

#### *Vicepresidente*

Il Vicepresidente comunica di aver incontrato un rappresentante di Giunti O.S. - Organizzazioni Speciali, il dott. Mazzilli, il quale ha rappresentato l'intento di attuare un'attività di collaborazione con gli Ordini professionali, collaborazione che è già iniziata con alcuni Ordini territoriali.

Propongono un ciclo di incontri informativi rivolti agli iscritti, con relatori scelti da O.S. sentito anche il parere dell'Ordine, su determinate tematiche o strumenti psicodiagnostici (test).

L'Ordine dovrebbe quindi valutare l'attivazione di questo percorso formativo, che tra l'altro prevede l'accREDITAMENTO ECM. Se ne discuterà inserendo l'argomento all'o.d.g. di un prossimo Consiglio.

Il consigliere Zanon chiede alcuni chiarimenti rispetto all'organizzazione degli incontri.

Il Vicepresidente chiarisce che l'onere di realizzazione degli incontri sarebbe a carico dell'Ordine, Giunti si propone quale consulente formatore su tematiche specifiche.

Zanon: si tratta quindi di una proposta commerciale, presentata senza che vi sia una richiesta da parte dell'Ente.

Vicepresidente: Giunti O.S. ha chiesto un incontro con l'Ordine e ha presentato questa proposta che ovviamente l'Ordine valuterà.

Comunica poi che è stata convocata dal CNOP come Vicepresidente e referente per la psicologia giuridica presso l'Ordine del Veneto perché è stato organizzato per venerdì prossimo un Seminario sulla psicologia giuridica, in particolare sul documento approvato dall'Ordine del Veneto in materia di requisiti minimi per lo psicologo in ambito giuridico.

### *Segretario*

Il Segretario comunica che si procederà con la pubblicazione dei verbali approvati come da delibera del Consiglio, inserendo degli *omissis* per le parti non conoscibili. Gli estratti dei verbali saranno scannerizzati e inseriti nell'area riservata del sito dell'Ordine.

Per quanto riguarda la richiesta di incontro presentata dal Comandante della GdF, in relazione al protocollo d'intesa siglato dal Consiglio Nazionale con la GdF, comunica che aveva dato la propria disponibilità.

Ricorda che in precedenza c'erano stati due incontri, ai quali avevano partecipato, rispettivamente, i consiglieri Galiazzo e De Ruggieri, ma non ha trovato traccia dei contenuti di quegli incontri.

Chiedere quindi che l'incontro col Comandante della GdF sia preceduto da una comunicazione interna al Consiglio, per essere aggiornati su quanto fatto in precedenza.

Oltre a lui si sono resi disponibili per l'incontro i consiglieri De Carlo e Negrizzolo.

Il Segretario fa presente che nelle date in cui è disponibile per l'incontro non c'è però disponibilità da parte della GdF, chiede quindi che i consiglieri De Carlo e Negrizzolo, se ancora disponibili, prendano accordi, attraverso la Segreteria, per trovare una data condivisa per l'incontro con la GdF.

Ritiene comunque che non sia necessaria la partecipazione di più consiglieri all'incontro.

### *Coordinatori delle Commissioni*

#### *Sanità*

Il coordinatore dott. Michieletto comunica che il 12 marzo prossimo sarà siglato il protocollo d'intesa fra l'Ordine, il Comune di Vicenza e vari Comuni del vicentino, sulla falsariga dei protocolli già siglati con l'Associazione *Speranzaallavoro* e con CNA Veneto.

Comunica inoltre che oggi ha rilasciato un'intervista al giornale "Tribuna di Treviso" sul tema dei suicidi degli imprenditori e sembra si sia riaperta la discussione per l'attivazione di un tavolo regionale sul bisogno di psicologia nella Regione Veneto.

#### *Comunicazione e relazioni pubbliche*

Il coordinatore dott. Zanon ricorda che il multiblog, che è stato pagato con i soldi pubblici, degli iscritti, è pronto e nonostante le ripetute richieste non è attivo.

Il progetto è stato approvato due anni fa ed è terminato ad ottobre, ha chiesto più volte che venisse presentato al pubblico degli iscritti, cui è destinato, ma allo stato attuale non è ancora stato fatto.

Gli sembra che stia accadendo una cosa grave e richiama nuovamente l'attenzione del Consiglio su questo. Sta aspettando che il Presidente invii una newsletter agli iscritti.

Continua a ripeterlo ad ogni Consiglio e a mettere il Consiglio di fronte alle proprie responsabilità.

Ricorda poi quanto previsto dall'art. 18 del D.L. 25 giugno 2012, ossia che non sono più i cittadini a chiedere l'accesso agli atti alla P.A., ma l'Ente pubblico è tenuto a rendere pubbliche tutta una serie di informazioni, con particolare riferimento alle spese effettuate.

Ritiene che il Consiglio prima della scadenza dovrebbe compiere quest'ultimo atto, ossia rendere pubbliche una serie di informazioni riguardanti l'Ordine.

#### *Deontologia*

Il dott. Policastro ricorda che l'Ordine è inadempiente rispetto alla normativa sulla semplificazione dell'attività amministrativa, perché non è stato mai attivato il protocollo informatico, pur essendo anche questo un servizio già pagato.

[omissis]

#### **Coordinatori dei Gruppi di Lavoro**

##### *Gruppo di lavoro Valutazione stress lavoro-correlato*

Il referente dott. Petromilli comunica che i due Seminari proposti dal GdL, di cui parlava la volta scorsa, si svolgeranno il 10 e il 24 maggio.

##### *Gruppo Clinica e cura*

La referente dott.ssa Barbuzzi comunica che il GdL sta concludendo la programmazione dei tre Seminari di propria competenza, di cui si era già parlato in Consiglio.

Il Vicepresidente, previa richiesta agli uditori di accomodarsi fuori dalla sala del Consiglio, informa il Consiglio che il dottor B. ha chiesto un incontro con il Presidente.

> *Alle 20.30 si sospende momentaneamente la seduta consiliare che riprende alle ore 20.45*

Il Segretario propone di anticipare il punto 5), attendendo l'arrivo del Presidente per la discussione del punto 1).

Il Vicepresidente fa presente che, per modificare l'ordine del giorno, è necessaria l'unanimità dei presenti.

Michieletto dichiara di non essere d'accordo e di essere invece favorevole a seguire l'ordine del giorno così come formulato.

Vicepresidente: non essendoci unanimità, non è possibile modificare l'ordine del giorno.

Terminata la sessione informativa, il Vicepresidente pone in discussione il primo punto all'ordine del giorno e lascia la parola al consigliere Lamberti.

#### **1 - Approvazione bando per l'assegnazione di 12 borse di studio e nomina dei componenti della Commissione.**

Il consigliere Lamberti presenta il bando per l'assegnazione delle borse di studio, a seguito dell'approvazione del progetto nell'ottobre scorso.

Comunica che, non essendoci precedenti di bandi dell'Ordine per l'assegnazione di borse di studio, per redigere il bando ha lavorato insieme alla Segreteria e ai consulenti dell'Ordine.

Dopo l'approvazione il bando sarà pubblicato nel sito dell'Ordine e se ne informeranno gli iscritti tramite newsletter; il termine per la presentazione delle domande sarà di trenta giorni dalla data di pubblicazione del bando.

Il bando, prosegue il consigliere, riguarda l'applicazione del progetto "*Benessere a tutte le età: un intervento di screening cognitivo ed emotivo in soggetti over 50*".

Riferisce in merito ai requisiti previsti dal bando e a quant'altro previsto dal bando.

Si prevede (art. 3) un responsabile della formazione con compiti di coordinamento e supervisione delle attività dei borsisti.

Per quanto riguarda la Commissione, il bando prevede che sia composta da tre membri, tra i quali un segretario verbalizzante.

> *Alle 20:55 entrano il Presidente e il Tesoriere*

Il dott. Lamberti propone di nominare anche dei supplenti per la Commissione.

Segue discussione.

Michieletto esprime apprezzamento per l'iniziativa e chiede se si sia pensato, come presidente della Commissione, ad un professore universitario.

Seguono alcune osservazioni da parte del dott. Policastro, rispetto ai requisiti per la partecipazione e alla diffusione del bando. Per quanto riguarda le funzioni di verbalizzante, ritiene che non debbano essere attribuite a un dipendente dell'Ordine.

Zanon: premesso che non è del tutto d'accordo sul fatto che l'Ordine assegni delle borse di studio, osserva che in nessuna parte del bando ricorre il termine "deontologia professionale", mentre ritiene che si debba esplicitare laddove si parla di obiettivi formativi, parlando di "prassi rispettose del Codice Deontologico". Ritiene poi che attribuire un punteggio così elevato alla psicoterapia finisca col privilegiare un requisito che non è particolarmente inerente al bando.

Chiede poi alcuni chiarimenti ed evidenzia alcuni aspetti critici; in particolare chiede chiarimenti rispetto al requisito "essere disoccupati o inoccupati" e rispetto alla pubblicazione del bando.

Petromilli: a suo parere leggendo il bando non è chiaro quali sono le attività che il borsista svolgerà, ritiene che dovrebbero essere specificate. Ritiene che si debbano anche specificare i criteri di valutazione. Condivide il rilievo del dott. Policastro di non stabilire un limite d'età per la partecipazione. Considerando che siamo già a marzo e vi sono i tempi di pubblicazione e presentazione delle domande, ritiene che debbano essere chiari i tempi di realizzazione del progetto, valutando semmai di avviare il progetto con la prossima consiliatura.

Policastro esprime dubbi sulla limitazione dell'accesso ai soli iscritti all'Ordine del Veneto. Condivide quanto rilevato dal dott. Petromilli sui tempi, che vede molto stretti.

Il Presidente lascia la parola al consigliere Lamberti, il quale risponde alle osservazioni formulate dai consiglieri.

Per quanto riguarda la Commissione, il consigliere ritiene che i componenti debbano avere esperienza clinica.

Non concorda sulla cancellazione del limite d'età per la partecipazione perché la borsa di studio, per definizione, è più orientata ai giovani.

Per quanto riguarda la diffusione anche con modalità diversa dalla newsletter, si rende conto dell'importanza di una diffusione capillare, ma l'invio di una lettera a tutti gli iscritti potrebbe essere eccessivo, si potrebbe pensare ad una pubblicazione sul BUR come suggeriva il consigliere Zanon, anche se non è convinto che vi sia un obbligo di pubblicazione per i bandi relativi a borse di studio.

Policastro: l'obiettivo è raggiungere il maggior numero di colleghi possibile.

Lamberti si dichiara favorevole alla proposta del consigliere Zanon di inserire fra gli obiettivi formativi un quarto obiettivo che recita "acquisizione di prassi professionali rispettose del Codice Deontologico".

Non concorda invece sul rilievo che si attribuisce troppo valore alla psicoterapia, ritiene invece che si stia dando valore ad una competenza di studi, che non possiedono coloro che non hanno la specializzazione in psicoterapia.

Per quanto riguarda la richiesta del consigliere Petromilli di una maggiore specificità dei compiti da svolgere, il consigliere Lamberti ricorda che nei bandi di concorso non c'è questa specificità, tuttavia accoglie la richiesta e propone che sia pubblicato anche il progetto di cui il bando rappresenta attuazione.

Lamberti è invece contrario al fatto di rinviare l'avvio del progetto al prossimo Consiglio, ritiene che il progetto possa iniziare e sarà poi completato col nuovo Consiglio.

Come coordinatore del progetto (v. art. 3 del bando) il Consiglio è concorde nell'indicare il dott. Lamberti.

Si discute poi in merito alla composizione della Commissione esaminatrice.

< Alle 21:30 esce momentaneamente Muraro

Danno la disponibilità a far parte della Commissione i consiglieri Lamberti, Policastro, Barbuzzi, Michieletto, Muraro. Si propone di indicare come supplenti la prof.ssa Rossana De Beni e la dott.ssa Giovanna Veronese.

Il Presidente sottopone ad approvazione il bando di selezione per l'assegnazione delle borse di studio, con le modifiche concordate e la nomina dei componenti della Commissione.

Il Consiglio approva con voti 10 favorevoli (Nicolussi, Policastro, De Ruggieri, Barbuzzi, Bravi, De Carlo, Lamberti, Michieletto, Negrizzolo, Petromilli) 1 contrario (Zanon).

> Alle 22:00 rientra Muraro

## **2 - Impegni di spesa.**

Il Presidente lascia la parola al Tesoriere.

### *- Compenso ai componenti della Commissione*

Il Tesoriere chiarisce che si tratta di valutare il compenso da attribuire ai componenti della Commissione nominata per il precedente bando di selezione.

Il consigliere Lamberti riferisce di aver approfondito la questione con il consulente amministrativo-contabile e di aver appreso che la Commissione esaminatrice è equiparabile ad un Gruppo di lavoro, quindi ai componenti spetterebbe lo stesso gettone attribuito per le riunioni dei GdL, ossia 100 Euro, oltre al rimborso spese.

Policastro fa presente che questo è l'importo spettante ai componenti esterni, mentre ai consiglieri è riconosciuta la medaglia di presenza di € 200,70.

Lamberti: in questo caso è un gruppo scientifico, quindi si propongono 100 Euro per tutti, per ciascun incontro, senza differenziare presidente della Commissione e gli altri componenti.

Segue discussione.

Bravi ritiene che ci si debba rifare a qualcosa che sia già normato, come i compensi da attribuire ai componenti delle Commissioni di concorso.

Nicolussi propone di considerare un compenso forfettario, così come viene riconosciuto per gli esami di Stato per l'abilitazione della professione dello psicologo.

Bravi: se le borse di studio sono di 2.000,00 Euro ciascuna, non ritiene opportuno che a ciascun componente della Commissione venga attribuito, in ipotesi, un compenso di 1.000,00 Euro.

Lamberti propone un compenso, per ciascun incontro, di 100 Euro, oltre al rimborso spese, prevedendo che saranno necessari non più di 4 o 5 incontri.

La proposta è quindi di autorizzare per ciascun componente della Commissione esaminatrice un compenso di 100 Euro oltre alle spese di trasferta, per un massimo di 5 incontri.

La proposta è approvata con voti 11 favorevoli (Nicolussi, Muraro, Policastro, De Ruggieri, Barbuzzi, Bravi, De Carlo, Lamberti, Michieletto, Negrizzolo, Petromilli), 1 contrario (Zanon).

Il Tesoriere fa presente che bisognerà sincerarsi della disponibilità dei due componenti supplenti a partecipare ai lavori della Commissione.

### *- Consulenza Avv. Pavanini per esposto [omissis]*

< Alle 22:35 esce momentaneamente Policastro

### *- Servizio PEC per gli iscritti ditta Namirial*

Tesoriere: si tratta di rinnovare il contratto con la ditta Namirial per la gestione delle caselle PEC, la spesa da approvare è di € 1,50/casella, per un costo complessivo di € 7.500,00 più IVA da imputare al capitolo 1.01.03.06 "Spese per fornitura di beni e servizi agli iscritti".

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti (Nicolussi, Muraro, De Ruggieri, Barbuzzi, Bravi, De Carlo, Lamberti, Michieletto, Negrizzolo, Petromilli).

< Alle 22.38 escono Bravi e Petromilli

> Alle ore 22:40 rientra Policastro

Alle ore 22:40 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Il Segretario  
(dott. Pierluigi Policastro)

Il Presidente  
(dott. Marco Nicolussi)

