

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE
DEGLI PSICOLOGI DEL VENETO (ESTRATTO)

In data 26 luglio 2012, presso la sede dell'Ordine di Venezia - Mestre, alle ore 19.04 ha inizio la seduta del Consiglio dell'Ordine degli Psicologi del Veneto.

Sono presenti i consiglieri: Nicolussi, Muraro, De Ruggieri, Bravi, De Carlo, Galiazzo, Negrizzolo, Petromilli, Zanon.

Sono assenti i consiglieri: Barbuzzi, Lamberti, Michieletto, Policastro, Prunetti, Vecchia.

Il Presidente, riconosciuta la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta del Consiglio e comunica che, come previsto dal Regolamento interno, prima di iniziare la discussione degli argomenti all'ordine del giorno si darà luogo alla sessione informativa, mentre l'approvazione dei verbali arretrati è rinviata poiché non sono stati ancora inviati ai consiglieri.

In mancanza del Segretario le funzioni di verbalizzante sono svolte dal dott. De Carlo in quanto consigliere più giovane.

Segue la sessione informativa.

Comunicazioni

Presidente

Il Presidente informa che sono 160 i colleghi che, ad oggi, hanno comunicato l'adesione al protocollo d'intesa tra OPV e Associazione *Speranzaallavoro*. Riferisce che la dott.ssa [omissis] ha inviato richiesta di attivazione di un GdL in relazione al tema della crisi economica e conseguenze sul piano psicologico e che il dott. [omissis] ha chiesto l'attivazione di un progetto riguardante sempre crisi economica e disagio psicologico.

Riferisce che, come concordato in Consiglio, è stata inviata una lettera ad Enti, Associazioni e Sindacati già contattati in occasione della conferenza stampa, chiedendo loro di manifestare l'eventuale disponibilità a siglare protocolli d'intesa con l'Ordine.

> *Alle ore 19.09 entrano i consiglieri Lamberti e Michieletto*

Considerando l'importanza di predisporre una sezione all'interno del sito dell'Ordine per pubblicare l'elenco dei colleghi che hanno dato l'adesione volontaria al protocollo d'intesa, così come previsto dal protocollo stesso, chiede al coordinatore della Commissione Comunicazione, che si è occupata e si occupa del sito, di attivarsi in tal senso.

- Proposta di convenzione, dedicata agli iscritti, presentata dalla Scuola di Palo Alto per il Positive Business Forum;

- Bollettino dell'Ordine: il Presidente informa che sarà un bollettino molto corposo come numero di pagine. Ricorda che il 13 maggio scorso aveva inviato una mail al coordinatore della Commissione Comunicazione, che si era occupata della redazione del notiziario, con la richiesta di chiarimenti sui criteri di selezione degli articoli che i colleghi avevano inviato.

E' sua intenzione, prosegue il Presidente, nell'ottica della fruibilità del bollettino e del risparmio nella stampa e nella spedizione, inviare il bollettino contestualmente all'agenda.

- L'Avv. Mario Ponari, consulente dell'Ordine degli Psicologi della Sicilia, ha comunicato la propria disponibilità a tenere gratuitamente un convegno sul trattamento dei dati personali nel Veneto, rivolto agli iscritti.

- Comunica poi che il 22 settembre, presso la sede del Consiglio Nazionale, si terrà un Seminario organizzato dal GdL Stress Lavoro Correlato del CNOP per condividere le esperienze realizzate a livello territoriale.

- Bozze verbali in sospenso: riferisce di aver chiesto più volte al Segretario di inviargli le bozze di verbale del 23 gennaio, del 16 febbraio, del 5 marzo, del 12 e 23 aprile e del 7 maggio 2012, per consentirgli di svolgere le funzioni previste dall'art. 14 L. 56/89 ma, a tutt'oggi, i verbali non gli sono stati inviati.

- Regolamento patrocini: nel nuovo Regolamento, adottato lo scorso anno, il Consiglio ha disciplinato anche la procedura per la pubblicazione delle iniziative, prevedendo che anche le richieste di pubblicazione debbano essere valutate dal Consiglio, il che ha comportato, di fatto, il "blocco" delle numerose richieste di divulgazione di iniziative.

- Legge l'ultima lettera inviata dall'Avvocato [omissis]

Vicepresidente

Il Vicepresidente informa il Consiglio in merito alla lettera inviata dall'Ordine degli Avvocati di Treviso, che si riferisce alle consulenze in presenza di regime di gratuito patrocinio.

Ritiene che si potrebbe avviare un'azione congiunta con il CNOP per predisporre una bozza di disegno di legge che modifichi il D.P.R. 115/2002 equiparando, per il pagamento dei compensi, i consulenti ai difensori di clienti ammessi al gratuito patrocinio.

Comunica di aver trasmesso la richiesta [omissis] all'Avv. Pavanini e alla dott.ssa Rizzato chiedendo un loro parere.

Coordinatori delle Commissioni

Commissione Sanità

Il coordinatore dott. Michieletto comunica che la Commissione si è riunita lo scorso martedì e che si è discusso del PSSR, in particolare della possibilità di organizzare un evento visto che il Consiglio aveva già stanziato una spesa. L'evento si realizzerà indicativamente a novembre e se ne occuperà in particolare il consigliere Bravi. L'incontro sarà occasione per far conoscere il Piano Socio-Sanitario nei suoi aspetti critici e positivi e per proporre possibili miglioramenti.

Riferisce che la Commissione ha anche ascoltato un collega che ha una vertenza con l'Azienda ULSS 12 di Venezia ma si è constatato che la questione è soprattutto di carattere sindacale.

Comunica poi che il 1° agosto ci sarà una conferenza stampa per la presentazione del Protocollo d'intesa firmato con l'Associazione *Speranzaallavoro*. Nel frattempo, come da indicazione del Consiglio, sono state inviate le lettere alle varie Associazioni ed Enti che operano nel settore del supporto alle persone, con la richiesta di disponibilità a stipulare convenzioni con l'Ordine.

Comunica infine che la Commissione Sanità, poiché la nuova Commissione Regionale sulla Salute Mentale non prevede nessuno psicologo fra i componenti, sta valutando l'opportunità di inviare una lettera alla Regione chiedendo che agli psicologi sia riconosciuta pari dignità di rappresentanza rispetto agli psichiatri.

Il consigliere Bravi aggiorna il Consiglio sul ricorso [omissis]

Comunicazione e relazioni pubbliche

Il coordinatore riferisce delle mail riguardanti il bollettino e il suo formato, inviate nel mese di marzo. Ricorda che in occasione di un Consiglio il Presidente chiese il bollettino in formato doc e gli fu inviato quella stessa sera in doc, in pdf e in formato testo. Ha precisato che il bollettino viene fatto in pdf, quello attuale contiene 25 articoli, editoriale del Presidente e bilancio ed è già impaginato (è di 105 pagine). Le bozze devono essere corrette sul file pdf.

Emerge un dubbio su un articolo nel bollettino, sul quale è necessario definire una linea d'azione.

Ricorda che il 14 giugno ha risposto, su altre sollecitazioni del Presidente, che la bozza del bollettino gli è stata consegnata da tempo, nei formati richiesti.

Ribadisce che non ha più nulla da fare rispetto al bollettino, per quanto lo riguarda è pronto.

Per quanto riguarda la Commissione, vorrebbe portare a termine un ultimo progetto, il multiblog degli iscritti, dopo di che lascerà il coordinamento. Chiederà al Presidente di inviare una newsletter agli iscritti spiegando il progetto, che illustra al Consiglio.

Negrizzolo fa presente che il GdL Clinica e Cura ha già predisposto una tabella in cui ciascun collega individua le aree di propria specializzazione.

Zanon: questo riguarda i contenuti, che il Consiglio è chiamato a definire.

Negrizzolo chiede che nel progetto presentato dal consigliere Zanon si tenga conto anche di quanto prodotto dal GdL Clinica e Cura.

Zanon tiene a specificare che non si tratta di un suo progetto, ma di un progetto dell'Ordine, che deciderà di gestirlo come crede. Quella che ha presentato è solo la cornice tecnica, poi si definiranno i contenuti.

Terminata la sessione informativa, il Presidente pone in discussione il primo punto all'ordine del giorno.

1 - Commissione Tutela della professione:

Valutazione casi segnalati

In mancanza della coordinatrice della Commissione, presenta i casi il consigliere Zanon.

[omissis]

Valutazione pareri congruità istruiti dalla Commissione

Il consigliere Zanon fa presente che, per quanto riguarda i pareri di congruità, si pone anzitutto una questione generale, ossia se gli Ordini debbano o meno rilasciare i visti di congruità. Tale questione si pone perché c'è stata l'abolizione dei minimi tariffari (cfr. decreto sulle liberalizzazioni del gennaio 2012).

E' stato chiesto un parere all'Avv. Pavanini per sapere se l'Ordine deve rilasciare questi visti, parere che viene letto integralmente dal consigliere Zanon.

~~I l'Avvocato ritiene, in sostanza, che in presenza di un compenso pattuito tra le parti il Consiglio dell'Ordine non abbia titolo per esprimere un giudizio di congruità dello stesso. La questione può invece porsi quando manchi l'accordo tra le parti e, in questo caso, può trovare applicazione l'art. 2233 c.c. (il compenso, se non è convenuto dalle parti e non può essere determinato secondo le tariffe o gli usi, è determinato dal giudice, sentito il parere dell'associazione professionale a cui il professionista appartiene).~~

Zanon: la Commissione ha esaminato tutte le richieste di visto di congruità, ma il problema è se rilasciarli o no e, inoltre, che alcune richieste sono precedenti al gennaio 2012 (data del citato decreto sulle liberalizzazioni).

Muraro: già con la legge Bersani erano state abolite le tariffe minime. Allora si era chiesto un parere al CNOP, il quale si era espresso dicendo che l'Ordine può comunque dare un proprio parere sulla congruità delle parcelle professionali, anzi è tenuto a darlo, fermo restando che il tariffario non ha l'approvazione ministeriale. L'Ordine quindi ha continuato a rilasciare i pareri di congruità.

Esce temporaneamente il Presidente

Segue discussione.

Muraro ritiene che si potrebbe, per maggior chiarezza, chiedere all'Ordine degli avvocati se a loro parere il loro tariffario è abolito.

> Alle ore 22.15 esce Bravi

Zanon presenta le richieste di visto di congruità pervenute.

Rientra il Presidente

Il Presidente ricorda che il parere di congruità deve essere espresso rispetto al contenuto (descrizione e importo) e sulla forma, ossia il documento deve essere anche fiscalmente corretto.

Muraro ribadisce la posizione precedentemente espressa: a suo parere l'Ordine mantiene la competenza a rilasciare i visti di congruità.

Nicolussi: il nuovo "decreto parametri", di cui si è già parlato in sede di Consiglio Nazionale, prevede che il Ministero definisca i parametri delle diverse professioni in caso di contenzioso. Per le professioni sanitarie ci si rifarà a quanto deciso dal Consiglio Superiore di Sanità recependo i tariffari delle diverse professioni.

Segue ulteriore discussione.

< *Alle ore 22.30 esce Zanon*

Il Consiglio decide che il parere di congruità può essere emanato dalla Commissione previa valutazione di adeguata documentazione (fattura o avviso di fattura, contratto o preventivo), e a seguito del parere del consulente commercialista dell'Ordine.

Procedure per il funzionamento della Commissione

Il consigliere Petromilli presenta la bozza di Regolamento predisposta dalla Commissione.

Segue discussione.

La Commissione rivedrà il regolamento, a seguito della discussione sviluppatasi in Consiglio in merito alla sua funzione istruttoria così come prevista dal regolamento interno ed anche alla luce di eventuali proposte di integrazione dei consiglieri.

[*omissis*]

Alle ore 23.00 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Il Segretario f.f.
(dott. Alessandro De Carlo)

Il Presidente
(dott. Marco Nicolussi)