

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE
DEGLI PSICOLOGI DEL VENETO (ESTRATTO)

In data 19 novembre 2012, presso la sede dell'Ordine di Venezia - Mestre, alle ore 19:15 ha inizio la seduta del Consiglio dell'Ordine degli Psicologi del Veneto.

Sono presenti i consiglieri: Nicolussi, Muraro, De Ruggieri, Bravi, De Carlo, Lamberti, Michieletto, Negrizzolo, Policastro (entra alle 19:45), Zanon.

Sono assenti i consiglieri: Barbuzzi, Galiazzo, Petromilli, Prunetti, Vecchia.

Il Presidente, riconosciuta la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta del Consiglio e comunica che, come previsto dal Regolamento interno, prima di iniziare la discussione degli argomenti all'ordine del giorno si darà luogo all'approvazione dei verbali delle sedute precedenti e alla sessione informativa.

Nella temporanea assenza del Segretario, le funzioni di verbalizzante sono svolte dal dott. De Carlo in quanto consigliere più giovane.

Il consigliere De Carlo, che ha svolto funzioni di verbalizzante nella seduta del 26 luglio 2012, presenta il verbale della seduta riferendo che sono pervenute le proposte di modifica/integrazione della dott.ssa Muraro, che legge.

Con le modifiche proposte il verbale del 26 luglio 2012 è approvato con voti 8 favorevoli, 1 contrario (Zanon).

Il consigliere De Carlo, che ha svolto funzioni di verbalizzante nella seduta del 30 agosto 2012, presenta il verbale della seduta riferendo che sono pervenute le proposte di modifica/ integrazione della dott.ssa Muraro, che legge.

Il consigliere Zanon propone di eliminare dal verbale le forme in grassetto e sottolineato.

Con le modifiche proposte il verbale del 30 agosto 2012 è approvato con voti 8 favorevoli, 1 astenuto (Zanon).

In attesa dell'arrivo del Segretario e coordinatore della Commissione Deontologia dott. Policastro, si rinvia l'approvazione dei verbali delle due sedute disciplinari del 2 ottobre 2012.

Segue la sessione informativa.

Comunicazioni

Presidente

Il Presidente riferisce in merito alla seduta del Consiglio Nazionale del 16 e 17 novembre scorso, nella quale erano previsti all'o.d.g. i seguenti argomenti:

1. Verbale della seduta precedente;
2. Comunicazioni del Presidente;
3. Patrocini;
4. Bilancio di previsione 2012: esame e approvazione;
5. Rilevazione Fabbisogno Formativo delle Professioni Sanitarie: richiesta DGRUPS Ministero della Salute;
6. Proposta progettuale di promozione del ruolo sociale della figura dello psicologo: determinazioni;
7. Regolamento Formazione Continua ex art. 7 D.P.R. n. 137 del 7 agosto 2012: esame e approvazione;
8. Modifiche art. 21 Codice deontologico psicologi italiani: determinazioni;
9. Linee guida intervento psicologico reparti lesioni midollari: determinazioni;
10. Presentazione parere su Prevenzione/Promozione a cura del gruppo Atti Tipici: deliberazioni in merito;
11. Relazioni e proposte dei coordinatori delle commissioni, dei gruppi di lavoro e incaricati;

12. Ricognizione dimensione fenomeno *prestazioni psicologiche on-line*;
13. Proposta di convenzione CNOP-Hogrefe editore: determinazioni;
14. Discussione in merito alle competenze dei Counselors psicodinamici, Counselors professionisti e Counselor ipnotisti - Richiesta Consiglio Regionale Lazio;
15. Questione ENPAP: determinazioni - richiesta [*omissis*];
16. Discussione in merito a promozione attività professionale su siti commerciali - richiesta Cons. Reg. Lazio;
17. Discussione in merito a linee guida e buone prassi nei diversi ambiti professionali;
18. Modifica Regolamento per consentire la partecipazione al CNOP dei Consiglieri dei Consigli territoriali - richiesta Presidente Cons. Reg. Toscana.

Il Presidente si sofferma in particolare sulla questione dell'assistenza ospedaliera. A tale riguardo presenta la richiesta (inoltrata anche al ministro Balduzzi oltre che alla Conferenza Stato-Regioni) di aggiungere la competenza psicologica nelle specializzazioni sanitarie (in allegato).

> Alle 19:45 entra il Segretario che prosegue la verbalizzazione della seduta

Il Presidente continua le proprie comunicazioni in merito a quanto discusso in sede di Consiglio Nazionale. Riferisce in particolare in merito al punto riguardante la Formazione continua, ricordando in particolare quali sono le categorie per le quali l'Accordo Stato-Regioni prevede l'obbligatorietà della formazione continua.

Il Presidente lascia la parola al Segretario per l'approvazione delle bozze di verbale delle sedute disciplinari del 2 ottobre.

Segretario

Il Segretario presenta la bozza di verbale della prima seduta disciplinare del 2 ottobre 2012 riferendo che non sono pervenute proposte di modifica/integrazione.

Non essendo pervenute richieste di modifica, in base all'art. 21 del regolamento il verbale s'intende approvato senza votazione.

Il Segretario presenta la bozza di verbale della seconda seduta disciplinare del 2 ottobre 2012 riferendo che non sono pervenute proposte di modifica/ integrazione.

Non essendo pervenute richieste di modifica, in base all'art. 21 del regolamento il verbale s'intende approvato senza votazione.

Il Segretario comunica in merito all'arretrato per quanto riguarda il protocollo informatico, spiegando che non si riesce ad informatizzarlo come previsto dalla normativa finché non ci sarà una risorsa di personale a ciò dedicata. Ricorda che il protocollo informatico potrebbe garantire all'Ente la necessaria trasparenza, permettendo a tutti i consiglieri di visionare la posta in entrata e in uscita. Ricorda poi che nel programma è prevista una sezione "biblioteca" nella quale si possono inserire verbali e delibere.

Per quanto riguarda la pubblicazione dei verbali, il Segretario comunica che il lavoro potrà essere attuato dopo che sarà approvato il verbale che ne definisce i criteri. Ricorda peraltro che nella seduta in cui si è deciso questo non era presente. A tal riguardo comunica che potrebbe essere un'opportunità completare e mettere a regime il lavoro del protocollo informatico, che è stato avviato nel 2007.

Certamente la mancata attuazione del protocollo informatizzato complica il funzionamento istituzionale, così come la carenza di personale, rappresentato da tre risorse umane, mentre negli altri Ordini territoriali c'è in media un dipendente per ogni mille iscritti.

Vicepresidente

Il Vicepresidente comunica che è stata pubblicata una news nel sito dell'Ordine per informare gli iscritti sui documenti approvati dal Consiglio in materia di psicologia giuridica ed evidenzia l'importanza di diffondere al più presto ai colleghi i nuovi requisiti in materia di psicologia giuridica e forense approvati dal Consiglio lo scorso 24 settembre.

Riferisce anche in merito all'importante tematica del lavoro psicologico in contesto giudiziario quando vi sia l'ammissione al gratuito patrocinio (mancato riconoscimento del compenso professionale agli psicologi a differenza di altre figure professionali come gli avvocati).

Tesoriere

Il Tesoriere non ha comunicazioni da fare.

Coordinatori Commissioni

Commissione Sanità

Il coordinatore dott. Michieletto riferisce in merito al convegno "Il contributo della Psicologia alla Medicina per l'Umanizzazione delle Cure", che si è svolto lo scorso 14 novembre, comunicando che il convegno ha rappresentato anche l'occasione per rafforzare i contatti con la Regione e per presentare una serie di istanze (evidenziare il bisogno di psicologia da parte della cittadinanza veneta, accesso ai servizi di psicologia, sperimentazione dello psicologo di base - presenza dello psicologo all'interno degli ambulatori dei medici di base).

Comunicazione e relazioni pubbliche

Il coordinatore dott. Zanon ricorda che, come aveva già anticipato nella seduta del 15 ottobre, il progetto relativo al multiblog è concluso. Come d'accordo ha inviato il link ai consiglieri e sta attendendo un feedback per poter poi inviare la newsletter agli iscritti.

Commissione Deontologia

Il coordinatore dott. Policastro comunica che vi sono numerose pratiche per le quali la Commissione ha completato l'attività istruttoria e che attendono la presentazione in Consiglio.

Informa poi che vi sono numerosi quesiti che attendono risposta, che ha già inviato via mail a tutti i componenti della Commissione e al Presidente ma che ritiene opportuno condividere in Consiglio perché ritiene che le risposte ai quesiti in materia deontologica debbano essere condivise dall'intero Consiglio e non essere risposte della sola Commissione o del coordinatore.

Terminata la sessione informativa, il Presidente pone in discussione il primo punto all'ordine del giorno.

1 - Determinazione quote anno 2013 e modifica deliberazione quote 2012 (lettera di risposta del Presidente Nazionale Ordine Psicologi al Presidente OPL in merito al contributo annuale degli iscritti: valutazioni conseguenti).

Il Presidente introduce e lascia la parola al Tesoriere.

Per quanto riguarda la determinazione del contributo annuale per il 2013 il Tesoriere, viste le determinazioni del Consiglio Nazionale nella seduta del 29 settembre 2012, propone di mantenere invariata la quota rispetto al 2012 (€ 140,00 con riduzione del 50% per i nuovi iscritti).

Policastro chiede al Tesoriere maggiori informazioni su cosa comporta questo in termini di bilancio, cosa significa in termini di entrate, per avere un'immagine un po' più ampia di ciò che si va a votare e sapere come questo voto si riflette sul funzionamento globale dell'Ente.

Zanon evidenzia che nel bilancio dell'Ordine le entrate sono rappresentate unicamente dalle quote versate dagli iscritti, per cui non è influente, ai fini del bilancio, l'importo delle stesse.

Oltre a “far bella figura” con gli iscritti ritiene importante anche valutare la sostenibilità, perché l’Ordine ha anche dei costi.

Il Tesoriere ricorda che la valutazione era già stata fatta lo scorso anno, quando si era abbassata la quota da € 150,00 ad € 140,00 e si era valutato cosa comportava questa riduzione in termini di minori entrate. Le minori entrate non hanno influito sull’attività dell’Ente, anche perché l’Ordine ha sempre un consistente avanzo di amministrazione.

De Carlo è favorevole a mantenere la quota di iscrizione al minimo consentito.

Policastro: nel suo ruolo di consigliere sta portando avanti, insieme agli altri componenti del Consiglio, l’amministrazione di un Ente pubblico. Non crede che questo Ordine sia fra i più virtuosi d’Italia e che l’avanzo di amministrazione sia dovuto a questo, ma che si stia trascurando il funzionamento istituzionale dell’Ente, con carenze ad es. per quanto riguarda il personale.

E’ d’accordo di mantenere la quota al minimo, perché in questo momento non c’è necessità di maggiori risorse, ma lo preoccupa l’avanzo di amministrazione perché a suo parere significa che l’Ente non sa utilizzare le risorse che gli sono attribuite. Quindi l’avanzo di amministrazione non è segnale di benessere dell’Ente.

Seguono ulteriori interventi (De Carlo, Negrizzolo).

Per quanto riguarda la quota di iscrizione per l’anno 2013, il Consiglio delibera all’unanimità dei presenti di mantenere la quota invariata rispetto al 2012 (€ 140,00 con riduzione del 50% per il primo anno di iscrizione).

Il Presidente ricorda che lo scorso anno l’Ordine del Veneto, nel determinare la quota per l’anno 2012, aveva stabilito la riduzione non solo per il primo anno di iscrizione, come previsto dal CNOP, ma anche per i primi tre anni di iscrizione. Ricorda che, nella nota inviata dal Consiglio Nazionale al [omissis] per analogo provvedimento, nota di cui ha già informato il Consiglio del Veneto, si ribadisce che la determinazione dei contributi annuali è, per legge, di competenza del Consiglio Nazionale e non dei Consigli territoriali. Informa pertanto che, oborto collo, si rende necessario modificare quella delibera, annullandola nella parte in cui prevede la riduzione della quota del 50% anche per il secondo e terzo anno di iscrizione.

Zanon chiede chiarimenti rispetto alla comunicazione del Consiglio Nazionale alla quale ha fatto riferimento il Presidente.

Viene letta, a cura del consigliere Negrizzolo, la lettera del Consiglio Nazionale del 19 dicembre 2011 [omissis] avente ad oggetto “Contributo annuale degli iscritti - nota di risposta [omissis]”.

Zanon: la legge 56/89 all’art. 28 è molto chiara, quindi l’Ordine del Veneto l’anno scorso avrebbe fatto qualcosa che non poteva fare (deliberare la riduzione per i primi tre anni) e pertanto, in base a quanto diceva prima il Segretario si dovrebbe annullare quella delibera per farne una nuova, che dovrebbe però retroagire alla data della delibera precedente.

Policastro: questo andrebbe studiato con il Tesoriere.

Tesoriere: quando il Presidente ha presentato la lettera del CNOP, l’Ordine si è riservato in via di autotutela di non considerare quella delibera (riduzione della quota per i primi tre anni) nel bilancio 2012, ossia nel 2012 la quota è stata ridotta del 50% solo per il primo anno di iscrizione.

Policastro: la proposta di ridurre la quota per i primi tre anni di iscrizione era stata condivisa in Consiglio, in considerazione della crisi economica e dell'esigenza che si avvertiva di agevolare i nuovi iscritti. Proporzionerebbe un approfondimento rispetto a questa lettera del CNOP, che si basa su un parere del consulente legale dell'Ordine nazionale. D'altra parte a prescindere dal parere, si rende conto che un ragionamento di questo tipo (riduzione della quota per più anni) lo possono fare solo gli Ordini regionali con un numero di iscritti sufficientemente grande.

Chiede al Presidente, che rileva come sia già intervenuto sul punto, di avere il tempo per completare il proprio intervento.

Il dott. Policastro dichiara che, poiché viene ripetutamente interrotto nell'espressione del suo pensiero, lascia la seduta consiliare.

Il Presidente dichiara che è suo compito far rispettare il regolamento e il buon funzionamento del Consiglio.

Alle ore 21.00 esce Policastro

In assenza del Segretario, riprende le funzioni di verbalizzante il dott. De Carlo

Michieletto prende atto dei chiarimenti del CNOP ma ritiene che si tratti di una normativa da rivedere, dando la possibilità agli Ordini territoriali di decidere per le proprie risorse, soprattutto in favore degli iscritti, ad es. riducendo la tassa per i primi tre anni di iscrizione. Ciò premesso, crede che non si possa votare qualcosa che sia contrario alla legge, ma crede che l'Ordine debba attivarsi presso il Consiglio Nazionale.

Segue ulteriore discussione.

Zanon dichiara di comprendere la comunicazione del Consiglio Nazionale, perché lo spirito della norma è chiaro (evitare una disparità di trattamento fra gli iscritti agli Ordini più grandi e iscritti agli altri Ordini), anche se sarebbe auspicabile che tutti gli iscritti potessero beneficiare di un provvedimento di questo tipo.

Alcuni consiglieri (Lamberti, De Carlo) si associano alla proposta di Michieletto di aprire una discussione a livello nazionale.

Nicolussi, pur concordando sul fatto che l'Ordine avrebbe la possibilità di sostenere economicamente la riduzione della quota per i primi tre anni di iscrizione, osserva che normativamente ciò non è possibile, come chiarito dal Presidente del CNOP nella nota di risposta [omissis], e come già precedentemente comunicato.

Detto questo, comunica che potrà farsi promotore a livello nazionale di promuovere un cambiamento in questo senso, ovvero la facoltà per gli Ordini territoriali di deliberare riduzioni anche per anni successivi.

Il Consiglio delibera con voti 8 favorevoli, 1 contrario (Zanon) di annullare la deliberazione n. 131/2011 del 23 novembre 2011, avente ad oggetto "*determinazione quote di iscrizione all'Ordine anno 2012: riduzione per i nuovi iscritti*" nella parte in cui prevede la riduzione del 50% della quota di iscrizione per i primi *tre* anni di iscrizione anziché solo per il primo anno come da determinazioni del Consiglio Nazionale ex art. 28, secondo comma lett. h) L. 56/89.

2 – Impegni di spesa:

- Incontro di aggiornamento con la dr.ssa Rizzato

Il Tesoriere ricorda che, come aveva già anticipato in Consiglio, la dott.ssa Rizzato propone un incontro sulle novità introdotte dalla manovra 2011-2012 del Governo Monti, incontro che si svolgerà il 28 novembre p.v. In Consiglio si era concordato di inserire un punto all'ordine del giorno per impegnare la spesa per l'affitto della sala.

Il Tesoriere riferisce che per l'incontro, che si terrà a Padova, è stato chiesto un preventivo per l'affitto della sala all'Hotel Biri, all'Hotel Crowne Plaza e all'NH Notel.

Presenta le offerte pervenute e riferisce che la sua proposta, tenuto conto dell'offerta economica ma anche delle caratteristiche delle sale proposte e degli alberghi, è di accettare la proposta dell'Hotel Crowne Plaza.

Il Consiglio con voti 8 favorevoli, 1 astenuto (Zanon) delibera di affittare una sala presso l'Hotel Crowne Plaza di Padova per lo svolgimento dell'incontro di aggiornamento tenuto dalla dott.ssa Rizzato, autorizzando la spesa di € 350,00 più IVA.

- Realizzazione eventi

Il Presidente ricorda che nella scorsa seduta il Consiglio ha deciso di prenotare una spesa massima di € 150.000,00 per la realizzazione di eventi in determinate aree.

Ora si tratta di impegnare la spesa per gli eventi, per cui è stato chiesto ad alcune ditte, fra le quali anche la ditta che ha svolto funzioni di segreteria organizzativa per il convegno del 14 novembre, un preventivo per lo svolgimento delle attività di segreteria organizzativa. In particolare, spiega il Presidente, si è chiesto quanto costerebbe il servizio per un massimo di 7 eventi e quanto per ogni evento singolo oltre ai sette eventi.

Lascia quindi la parola al Tesoriere per la presentazione dei preventivi richiesti per i diversi servizi.

Il Tesoriere comunica che sono stati chiesti alcuni preventivi per la realizzazione degli eventi 2013, sia per la segreteria organizzativa, per l'affitto della sala, per il servizio catering, per la stampa di locandine e materiale divulgativo.

Per quanto riguarda l'affitto della sala, il Tesoriere comunica che, per eventi fino ad un massimo di 200 persone, è stato richiesto un preventivo alla Camera di Commercio di Padova, al Dipartimento di Medicina dell'Università di Padova (Aula Ramazzini), all'Università per Palazzo del Bo (non pervenuto) e al Centro Congressi Papa Luciani.

Il Tesoriere informa che, oltre alla sala, si è chiesto il preventivo anche per il servizio catering, servizio che però non offre l'Università per i locali di sua pertinenza.

Presenta quindi i preventivi per il servizio di ristorazione presentati da "Galileo" e "Sale e Pepe".

Il Tesoriere riferisce poi in merito ai preventivi pervenuti per gli eventi da 250 persone.

Per gli eventi da svolgere a Mestre è stato chiesto un preventivo all'Hotel Ambasciatori, all'Hotel Bologna e alla Fondazione del Duomo di Mestre.

Alle ore 21.49 esce Zanon

Il Presidente propone di definire gli standard, per la sala e per il servizio di ristorazione, sia per i Convegni sia per i Seminari, individuando anche la segreteria organizzativa per gli eventi.

Segue discussione in merito ai criteri da seguire per la scelta della sala.

Si discute se sia opportuno già deliberare l'impegno di spesa per tutti gli eventi, indipendentemente da dove si svolgeranno, o approvare solo l'impegno di spesa per gli eventi che si svolgeranno a Padova rinviando l'impegno di spesa per quelli che si svolgeranno in altre città.

Per quanto riguarda la segreteria organizzativa, il Tesoriere informa che è stato chiesto il costo forfetario per i primi 7 eventi e il costo aggiuntivo per ogni evento ulteriore.

Sono pervenuti i preventivi delle ditte Delta Consulting di Feltre, Sim Service di Mestre e Mycol Srl di Padova, che il Tesoriere illustra al Consiglio.

Il consigliere Bravi riferisce in merito alla recente esperienza avuta con la ditta Mycol che ha svolto l'incarico di segreteria organizzativa per il convegno del 14 novembre, esperienza nel complesso positiva perché ritiene che la ditta abbia lavorato seriamente e che ci sia stata una buona collaborazione.

Il Presidente pone ai voti la proposta di affidare alla ditta Mycol l'incarico di gestione della segreteria organizzativa per sette eventi dell'Ordine, per un importo forfetario di € 15.000,00 più IVA.

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Il Presidente pone ai voti la proposta di affidare alla ditta Mycol l'incarico di gestione della segreteria organizzativa per ulteriori sette eventi dell'Ordine, impegnando la spesa di € 2.500,00 più IVA per ciascun evento, per un totale di € 17.500,00 più IVA. Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Il Tesoriere comunica che per la stampa del materiale divulgativo (depliant, brochure e stampe) sono pervenuti i preventivi di IDVisual, Eurooffset e Grafiche Liberalato.

Il Consiglio delibera all'unanimità dei presenti di affidare alla ditta Grafiche Liberalato l'incarico di stampare locandine e brochure per n. 14 eventi, per una spesa di € 275,00 più IVA per ciascun evento e un importo totale di € 3.850,00 più IVA.

Il Presidente propone di affittare l'Aula Ramazzini (del Dipartimento di Medicina dell'Università di Padova) impegnando la spesa di € 387,00 IVA inclusa per ciascuna giornata, per una spesa totale di € 5.418,00 IVA inclusa per 14 eventi.

Per quanto riguarda la ristorazione, il Consiglio delibera all'unanimità dei presenti l'acquisto, per i diversi eventi, di buoni pasto dell'importo unitario di € 12,00, per un totale di € 30.000,00.

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Presidente: nella prossima seduta, dopo l'approvazione del bilancio di previsione, si sottoporranno ad approvazione del Consiglio le spese per il servizio di catering, per il compenso ai relatori e per eventuali pubblicazioni.

Alle ore 22.30 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Il Segretario
(dott. Pierluigi Policastro)

Il Presidente
(dott. Marco Nicolussi)

Il Segretario f.f.
(dott. Alessandro De Carlo)

