

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE
DEGLI PSICOLOGI DEL VENETO (ESTRATTO)

In data 17 dicembre 2012, presso la sede dell'Ordine di Venezia - Mestre, alle ore 19.50 ha inizio la seduta del Consiglio dell'Ordine degli Psicologi del Veneto.

Sono presenti i consiglieri: Nicolussi, De Ruggieri, Barbuzzi, Bravi, De Carlo, Lamberti, Negrizzolo, Petromilli, Policastro (*entra alle 20:15*).

Sono assenti i consiglieri: Galiazzo, Michieletto, Muraro, Prunetti, Vecchia, Zanon

Il Presidente, riconosciuta la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta del Consiglio e comunica che, come previsto dal Regolamento interno, prima di iniziare la discussione degli argomenti all'ordine del giorno si darà luogo all'approvazione dei verbali delle sedute precedenti e, quindi, alla sessione informativa.

Poiché il verbale in approvazione è relativo ad una seduta disciplinare, il Presidente propone di attendere l'arrivo del Segretario.

Nella temporanea assenza del Segretario, le funzioni di verbalizzante sono svolte dal dott. De Carlo in quanto consigliere più giovane.

Segue la sessione informativa.

Comunicazioni

Presidente

Il Presidente riferisce di aver partecipato alla riunione del Consiglio Nazionale del 14 e 15 dicembre scorso e che allegherà al verbale l'o.d.g. del CNOP con la sintesi dei suoi interventi in sede di Consiglio Nazionale, che hanno riguardato, riferisce brevemente, gli studi di settore, la RC professionale e la richiesta di una consulenza per la ricerca OPV-OPL, [omissis]

Tesoriere

Non ha comunicazioni da fare.

Il Presidente lascia la parola ai coordinatori delle Commissioni e ai referenti dei Gruppi di lavoro.

Coordinatori Commissioni e Gruppi di lavoro

Il consigliere Petromilli osserva che vengono inviate newsletter senza una preventiva condivisione in Consiglio. Chiede quali sono i criteri in base ai quali si decide di inviare le newsletter con alcuni contenuti piuttosto che altri. Auspica che prima di inviare agli iscritti newsletter in cui si parla di quanto deciso in Consiglio, vi sia una condivisione in Consiglio sui contenuti della newsletter. Si riferisce ad esempio al fatto che viene riportato il risultato di una votazione senza però indicare la motivazione dei voti contrari o delle astensioni.

Non capisce, e chiede ancora una volta, perché alcune comunicazioni che ha chiesto di presentare come coordinatore di GdL, e lo stesso questionario che aveva presentato o altra documentazione interessante, sono rimasti in stand-by.

Il Consiglio ha espresso delle perplessità sull'utilizzo della webcam per ragioni di tutela della privacy, si chiede allora se il Consiglio condivida l'invio di queste comunicazioni agli iscritti.

Se si ritiene che sia il Presidente ad inviare le comunicazioni anche senza previa condivisione in Consiglio dei contenuti, chiede però che questo venga esplicitato.

E' da un anno che sta chiedendo con quali criteri si inviano le comunicazioni agli iscritti e si decidono i contenuti di tali comunicazioni.

Rinnova, come referente del GdL sulla Valutazione Stress lavoro-correlato, la richiesta che le comunicazioni a suo tempo predisposte siano inviate a tutti i colleghi.

Tavolo di lavoro sui Minori

Il consigliere Negrizzolo comunica che il Tavolo di lavoro, al quale partecipa in rappresentanza dell'Ordine, ha continuato a riunirsi a cadenza mensile. I rappresentanti delle comunità educative per i minori hanno avuto degli incontri con l'Assessore Serragiotto e si è aperta una disponibilità da parte della Regione a riflettere rispetto al servizio erogato dalle Comunità educative, ad integrazione dell'affido familiare. L'Assessorato ha dato la disponibilità a rivedere, insieme alle Comunità educative, alcuni parametri della legge 22 relativa alle comunità e anche ad ipotizzare un contributo economico per le comunità. Quindi la discussione all'interno del gruppo è servita anche per avviare un confronto ed una riflessione con la Regione.

Negrizzolo comunica che con il gruppo di lavoro si sta anche discutendo del convegno che si è pensato di realizzare, come Ordine, rispetto al welfare per i minori. Le comunità hanno accolto con grande interesse la disponibilità dell'Ordine a realizzare un convegno in questo ambito, alcune comunità stanno valutando di partecipare al convegno anche con un proprio contributo economico.

Il gruppo di lavoro sta quindi lavorando per questo convegno, il prossimo incontro è previsto per la metà di gennaio, spera di poter portare al più presto una bozza del programma del convegno. Specifica che l'adesione delle comunità è anche a livello nazionale.

Gruppo di lavoro Clinica e Cura

Il consigliere Barbuzzi informa che riprenderanno le attività del Gruppo di lavoro, che erano rimaste in sospeso in attesa che vi fosse una condivisione in Consiglio di quanto sviluppato dal GdL e delle proposte emerse.

Terminata la sessione informativa, il Presidente pone in discussione il primo punto all'ordine del giorno e lascia la parola al Tesoriere.

1 – Impegni di spesa.

Realizzazione eventi

Il Tesoriere comunica che, rispetto alla seduta precedente, rimane da impegnare la spesa per la realizzazione dei Seminari, per iniziative con durata inferiore al convegno (mezza giornata) e con un numero di persone inferiore, stimato in circa 100 persone. Per queste iniziative non sono previsti i costi per la ristorazione.

Sono stati richiesti i preventivi per l'affitto di una sala a Vicenza, Mestre e Padova.

Riferisce in merito ai preventivi richiesti per l'affitto di una sala a Mestre (Fondazione Duomo per la sala Laurentianum, Hotel Ambasciatori, Centro Congressi Candiani, Hotel Bologna) e comunica che sono pervenuti i preventivi di Fondazione Duomo, Hotel Ambasciatori e Hotel Bologna.

Il Tesoriere illustra le offerte pervenute.

Segue discussione, anche in merito alla previsione di un eventuale impegno di spesa per i relatori, ricordando che per i convegni si era prevista una spesa massima di € 3.000,00 per ciascun evento.

> Alle ore 20.15 entra il Segretario

Si decide di stabilire, per i Seminari, una spesa massima per i relatori di € 600,00 per ciascun Seminario.

Per gli incontri a Mestre il Tesoriere propone di affittare una sala presso l'Hotel Ambasciatori.

Il Consiglio delibera con voti unanimi dei presenti di realizzare n. 4 incontri seminariali a Mestre, per un massimo di 100 persone, presso l'Hotel Ambasciatori, autorizzando una spesa di € 600,00 IVA inclusa per l'affitto della sala (€ 150,00 per 4 incontri) e di € 2.400,00 per i relatori.

La spesa farà carico al capitolo 1.01.05.01 - "Spese per le attività proposte dalle Commissioni istituzionali e dai Gruppi di lavoro" del bilancio di previsione 2013.

Per gli incontri a Vicenza il Tesoriere presenta i preventivi dell'Hotel Da Porto e dell'Hotel Viest.

Si considera che l'Hotel Da Porto, che presenta la proposta più vantaggiosa, ha disponibilità della sala solo per alcuni periodi.

Il Consiglio delibera con voti unanimi dei presenti di realizzare n. 4 incontri seminari a Vicenza, presso l'Hotel Viest, autorizzando una spesa di € 1.452,00 IVA compresa per l'affitto della sala (€ 363,00 per 4 incontri) e di € 2.400,00 per i relatori.

La spesa farà carico al capitolo 1.01.05.01 - *“Spese per le attività proposte dalle Commissioni istituzionali e dai Gruppi di lavoro”* del bilancio di previsione 2013.

Per gli incontri a Padova il Tesoriere presenta i preventivi della Camera di Commercio, NH Hotels e Centro Congressi “Papa Luciani”.

Il Consiglio delibera con voti unanimi dei presenti di realizzare n. 4 incontri seminari a Padova, presso la Camera di Commercio, autorizzando una spesa di € 1.692,00 IVA compresa per l'affitto della sala (€ 423,50 per 4 incontri) e di € 2.400,00 per i relatori.

La spesa farà carico al capitolo 1.01.05.01 - *“Spese per le attività proposte dalle Commissioni istituzionali e dai Gruppi di lavoro”* del bilancio di previsione 2013.

Assicurazione RC Consiglieri e Gruppi di lavoro

Il Tesoriere comunica che per l'assicurazione RC consiglieri è stato chiesto un preventivo a Lloyd Adriatico, Assicurazioni Generali, INA Assitalia e Zurich.

Specifica che la copertura richiesta è per RC nei confronti di terzi (per un massimale di 1.500.000 Euro, con uno scoperto del 10%) e riferisce in merito alle proposte pervenute.

Si discute in merito alla franchigia.

Policastro chiede se l'Ordine si è affidato ad un broker.

Tesoriere: l'Ordine aveva deciso di fare un bando di gara, che è stato fatto e pubblicato ma è andato deserto.

Il Presidente pone all'attenzione del Consiglio che le eventuali richieste di integrazione alle proposte pervenute comporteranno con ogni probabilità che l'Ordine non riuscirà a deliberare prima di gennaio 2013.

Il Tesoriere specifica che la richiesta dei preventivi è stata fatta sulla base dei criteri che l'Ordine ha sempre avuto. Proprio per la particolarità della materia, il Consiglio aveva deciso di avvalersi di un broker ed era stato fatto uno specifico bando di gara, che però è andato deserto.

Il Presidente, pertanto, propone al Consiglio il contratto con la Compagnia Zurich che sembra presentare la migliore offerta in termini di tariffe e di coperture assicurative.

Il Consiglio delibera all'unanimità dei presenti di concludere il contratto assicurativo per RC consiglieri con la Compagnia Zurich, autorizzando la spesa di € 3.187,06 che viene imputata al capitolo 1.01.01.05 - *“Premi assicurativi istituzionali”*.

Servizi informativi fiscali per gli iscritti

Il Tesoriere presenta il preventivo della dott.ssa Rizzato per la consulenza fiscale agli iscritti per l'anno 2013. Aggiorna il Consiglio in merito ai “numeri” della consulenza 2012 (presenza in sede, consulenze telefoniche e tramite mail).

Il Tesoriere illustra le diverse attività proposte dalla dott.ssa Rizzato.

Segue discussione.

Policastro chiede se sia possibile limitare le attività di consulenza e, in particolare l'attività formativa per i gruppi.

Il Tesoriere fa presente che questi incontri, che si svolgono da due anni, sono rivolti ai nuovi iscritti e volti ad informarli sugli adempimenti e sulla normativa. Crede siano degli incontri da mantenere.

Policastro: le persone che si rivolgono alla dott.ssa Rizzato sono tutte nella situazione descritta dal Tesoriere, mentre chi ha una fiscalità più strutturata non si avvale del servizio fornito dall'Ordine ma si rivolge ad un commercialista privatamente. Ritiene che questa attività formativa, in realtà, possa rientrare nel servizio di consulenza in sede che la dott.ssa Rizzato svolge a cadenza settimanale.

Ritiene che sia sufficiente la consulenza fiscale settimanale aggiunta agli incontri fiscali periodici rivolti a tutti gli iscritti e che sarebbe auspicabile pensare ad una convenzione con uno o più commercialisti che possano seguire privatamente gli iscritti che ne hanno necessità a prezzi ridotti.

Barbuzzi ritiene che gli incontri informativi mensili siano utili, oltre a quelli che si fanno su argomenti specifici. Casomai si potrebbe valutare il mantenimento della consulenza individuale, anche se il servizio è molto utilizzato dagli iscritti.

Segue ulteriore discussione (Petromilli, Policastro).

Alcuni consiglieri rinnovano la proposta, che era già emersa in precedenza, di videoregistrare gli incontri tenuti dalla dott.ssa Rizzato, registrazione da rendere disponibile online agli iscritti.

Per quanto riguarda gli incontri rivolti al pubblico, il Tesoriere propone di acquisire alcuni preventivi da ditte che si occupano di videoregistrazione, per aver poi le registrazioni da inserire nell'area riservata del sito.

Il Consiglio delibera all'unanimità dei presenti di rinnovare l'incarico alla dott.ssa Rizzato per la consulenza fiscale agli iscritti per l'anno 2013, in particolare per le seguenti attività: consulenza agli iscritti presso la sede dell'Ordine con cadenza settimanale (€ 12.000,00 più IVA e CP), attività formativa a gruppi per l'avvio alla professione (€ 4.000,00 più IVA e CP), attività formativa in ordine agli adempimenti a carico dei "contribuenti minimi" (€ 2.000,00 più IVA e CP), un incontro informativo rivolto a tutti gli iscritti su temi di interesse generale (€ 800,00 più IVA e CP).

Il Tesoriere comunica che per l'attività di consulenza il capitolo di riferimento è 1.01.05.06, per le altre attività svolte dalla dott.ssa Rizzato il capitolo 1.01.03.06.

Servizi legali per gli iscritti

Il Tesoriere comunica che, in continuità rispetto agli anni precedenti, è stato chiesto all'Avv. Livio Zanin il preventivo per il servizio di consulenza legale agli iscritti per l'anno 2013.

L'Avvocato conferma le condizioni già praticate lo scorso anno (€100,00 più IVA e oneri per ogni quesito, per il ricevimento degli iscritti un costo orario di Euro 150,00).

L'impegno di spesa, stimato in base al numero di richieste dello scorso anno, è di € 15.000,00 più IVA e oneri.

Su richiesta dei consiglieri, il Tesoriere dà alcune informazioni in merito al servizio.

Il dott. Policastro osserva che spesso si pongono all'Avv. Zanin anche quesiti di tipo deontologico, ma la sua risposta è esclusivamente da un punto di vista giuridico e non di deontologia professionale, anche perché il legale non ha una storia professionale di conoscenza delle questioni deontologiche riguardanti la categoria degli psicologi, a differenza di altri consulenti come ad es. l'Avv. Pavanini che da sempre collabora con l'Ordine.

Lamberti chiede se gli iscritti hanno manifestato soddisfazione per questo servizio.

Il Presidente risponde informando il Consiglio che molti colleghi hanno ringraziato per il servizio legale e che, a tutt'oggi, non risultano critiche in merito.

Segue discussione.

Negrizzolo: sentendo l'intervento del dott. Policastro, si è chiesta se l'incarico dato all'Avv. Zanin non debba essere maggiormente definito e legato alla professionalità degli psicologi. Ritiene interessante una valutazione della tipologia delle richieste.

De Carlo propone di pubblicare i pareri già resi, a beneficio degli iscritti.

Il Tesoriere propone di impegnare per il servizio di consulenza legale dell'Avv. Zanin la stessa spesa già impegnata lo scorso anno, di € 15.000,00 più IVA e oneri, prevedendo anche di pubblicare i pareri già rilasciati, suddivisi per aree tematiche e resi in forma anonima, all'interno del sito dell'Ordine.

Il Consiglio approva con voti 7 favorevoli (Nicolussi, De Ruggieri, Barbuzzi, Bravi, De Carlo, Lamberti, Negrizzolo), 2 astenuti (Petromilli, Policastro).

Policastro dichiara di astenersi perché con la pubblicazione dei pareri si rischia che non sia tutelato appieno il diritto alla privacy di chi pone il quesito e di chi ne è in qualche misura coinvolto, soprattutto quando si tratta di quesiti dettagliati.

Tesoriere: la spesa farà carico al capitolo 1.01.03.06 "*Spese per fornitura di beni e servizi agli iscritti*".

Servizi legali per l'Ordine

Il Tesoriere comunica che è stato chiesto all'Avv. Pavanini di aggiornare il suo preventivo e legge la proposta inviata dall'Avvocato, il quale scrive che dal 2006, anno nel quale è stata stipulata la prima convenzione, l'ammontare degli onorari al netto delle spese è rimasto invariato (€ 1.000,00 mensili), l'applicazione della rivalutazione Istat determinerebbe un aumento del 15,4%.

La proposta che l'Avvocato presenta è quindi di € 1.150,00 mensili più IVA e oneri.

Policastro chiede che ci sia la presenza dell'Avv. Pavanini presso la sede dell'Ordine una volta la settimana, per le attività del Consiglio e delle Commissioni. Ritiene poi che potrebbe essere utile un "coordinamento" fra i due consulenti legali dell'Ordine.

Policastro osserva che per le consulenze fiscali e legali l'Ordine spende quasi 70.000,00 Euro, mentre ha investito solamente 5.000,00 Euro per diffondere la cultura psicologica alla cittadinanza, quindi rileva che ci sono delle incongruenze.

Il Presidente osserva che l'Ordine, avendone le possibilità finanziarie, può erogare servizi agli iscritti, tra cui le consulenze legali e fiscali, e che tali servizi si aggiungono a quelli previsti dalla legge.

Il Consiglio approva il rinnovo dell'incarico di consulenza all'Avv. Pavanini, e il relativo impegno di spesa, con voti 8 favorevoli (Nicolussi, De Ruggieri, Barbuzzi, Bravi, De Carlo, Lamberti, Negrizzolo, Petromilli), 1 astenuto (Policastro, per le motivazioni espresse).

Tesoriere: la spesa farà carico al capitolo 1.01.05.03 "Servizi legali e patrocinati".

Si assenta temporaneamente il consigliere Barbuzzi

Servizio di prevenzione e protezione per la sede dell'Ordine

Il Tesoriere comunica che si tratta di rinnovare l'incarico di Responsabile del Servizio di Prevenzione e Protezione, che l'Ordine ha affidato alla Società SIA.

La Società ha presentato per il rinnovo dell'incarico un preventivo di € 950,00 più IVA.

Il Consiglio delibera all'unanimità dei presenti il rinnovo dell'incarico alla ditta SIA e il relativo impegno di spesa.

Tesoriere: la spesa farà carico al capitolo 1.01.05.07 "Altri servizi professionali".

Servizio per l'amministrazione del personale

Il Tesoriere comunica che è stato chiesto un preventivo aggiornato allo Studio Barbarino, che da sempre si occupa di questa attività. Lo Studio conferma il preventivo del 2012, dell'importo di € 2.500,00 più IVA e oneri.

Il Consiglio delibera all'unanimità dei presenti il rinnovo dell'incarico allo Studio Barbarino e la relativa autorizzazione di spesa.

Tesoriere: la spesa farà carico al capitolo 1.01.05.07 "Altri servizi professionali".

Rientra Barbuzzi

Servizio amministrativo-contabile

Il Tesoriere comunica che per il rinnovo dell'incarico al dott. Cremonese, come ogni anno, bisogna attendere che il dott. Cremonese ottenga l'autorizzazione da parte dell'Amministrazione di cui è dipendente. Anticipa comunque che il dott. Cremonese ha confermato il preventivo dell'anno scorso, la delibera è rinviata in attesa dell'autorizzazione di cui sopra.

Servizio Ufficio stampa

Il Tesoriere comunica che sono stati acquisiti alcuni preventivi per l'affidamento dell'incarico, in particolare sono pervenuti i preventivi della dott.ssa Daniela Cazzaro (Società Generale dell'Immagine di Torino), della dott.ssa Valentina Ravazzolo, della dott.ssa Stefania Martelletto e del dott. Pertile.

Il Tesoriere riferisce qual è stata la richiesta inviata dall'Ordine e presenta le proposte pervenute, alle quali sono allegati anche i rispettivi curricula.

Il Presidente, riprendendo quanto più volte riportato in Consiglio rispetto all'attuale Ufficio Stampa, propone di sottoporre a votazione il preventivo economicamente inferiore.

Policastro ricorda che c'è una Commissione Comunicazione e un Ufficio stampa che da tre anni collabora con l'Ordine e che ora il Consiglio sta liquidando. Non ritiene opportuno cambiare l'Ufficio stampa nell'ultimo anno di mandato del Consiglio.

Petromilli condivide l'idea della continuità anche per questa come per le altre consulenze. Chiede poi se, al di là dei costi differenti, ci sono dei rilievi per quanto riguarda la qualità del servizio. I costi inferiori, osserva, possono anche corrispondere a minori servizi o ad una qualità inferiore del servizio.

Il Presidente ribadisce che la sua posizione in merito è nota e che, in occasione del precedente rinnovo dell'Ufficio Stampa all'attuale incaricato ha votato contro, come anche il Tesoriere, per le stesse motivazioni che riporta ancora.

[omissis]

Negrizzolo: finora ha sempre dato parere positivo al rinnovo dell'incarico, anche da parte sua non c'è niente di personale ma ha delle perplessità rispetto alla chiarezza della relazione rispetto al Presidente e ai consiglieri nella gestione dell'incarico e delle richieste di partecipazione ad eventi. Chiede chiarimenti rispetto all'ultimo evento organizzato dall'Ordine, sul perché della mancata conferenza stampa, che sarebbe stata importante e avrebbe dato visibilità al convegno.

Bravi: ci sono state alcune coincidenze, ad es. lo sciopero, per cui i giornalisti erano impegnati anche su questo fronte e ciò non ha favorito la partecipazione. Il risultato comunque è stato che non è venuto nessuno dei giornalisti invitati e questo ha rappresentato un insuccesso, perché il convegno, pur interessante, e non ha prodotto quelle ricadute che ci si aspettava.

Negrizzolo: non è una cosa semplice, sia perché c'è una conoscenza [omissis], sia perché è un dato di realtà che lui conosce l'Ordine e che fra un anno questa consiliatura si concluderà. D'altra parte c'è anche la consapevolezza di alcuni limiti che ci sono stati. Chiede alla dott.ssa Bravi se ci sono state altre possibilità per dare visibilità al convegno dell'Ordine [omissis]

Bravi: è stato pubblicato solamente un trafiletto su "La Nuova Venezia", oltretutto dieci giorni dopo. Non è stato pubblicato nemmeno un articolo, l'Ufficio stampa ha organizzato qualche puntata televisiva su emittenti locali, in cui però si è perso lo specifico del convegno perché ormai era passato un mese. Concorda sul fatto di considerare che è l'ultimo anno di mandato del Consiglio, ma ritiene che ci siano delle carenze oggettive. Ritiene che un incarico così importante come l'Ufficio stampa non vada "giocato al ribasso", se si decide di cambiare lo si fa non per risparmiare ma per prendere una persona che possa fare la differenza.

Petromilli concorda con l'intervento del consigliere Bravi, osserva che i curricula delle persone che presentano i preventivi inferiori sono veramente di base, si tratta di persone che non hanno alcuna esperienza di gestione di Ufficio stampa di Enti. Ricorda inoltre che quando ha partecipato ad una Conferenza stampa presso la sede dell'Ordine, organizzata dal [omissis], erano presenti molti giornalisti.

Certamente, prosegue Petromilli, se da parte del Presidente manca la fiducia professionale nei confronti dell'Ufficio stampa, questo costituisce un problema. Invita però il Consiglio a riflettere sul fatto che le due proposte alternative, al di là dei costi inferiori, non offrono motivazioni dal punto di vista qualitativo.

Policastro condivide gli interventi dei consiglieri Bravi e Petromilli. Osserva che si sapeva fin dall'inizio, quando gli è stato affidato l'incarico, che il [omissis] si occupava di altro settore. Dopo tre anni che [omissis] ha sviluppato dei contatti per l'Ordine degli psicologi, non ritiene opportuno cambiare con altre persone, peraltro all'inizio della formazione professionale, pertanto con poca esperienza, e che comunque il Consiglio non conosce.

Concorda pienamente con la dott.ssa Bravi, se il Consiglio vuole cambiare vale la pena farlo affidandosi ad un professionista con maggiore esperienza, non solo per una questione di ribasso della proposta economica, per dare visibilità alla professione.

De Carlo: utilizzando il paragone del privato, non esiste, perlomeno in quel settore, che la metodologia del consulente non venga condivisa. Ritiene che fra i curricula presentati almeno due non siano junior. Ritiene che il consulente precedente, nonostante l'impegno, non sia riuscito a

raggiungere i risultati. Che si stia discutendo per il secondo anno consecutivo di un tema così rilevante, e sempre con una certa intensità, non depone a favore di un tipo di professionista che dovrebbe essere il più “ecumenico” possibile.

Il Presidente interviene rispetto a quanto dichiarato dal dott. Policastro osservando che si palesano “due pesi e due misure”. Prima, quando si discuteva del rinnovo della consulenza legale agli iscritti, in questo momento seguita dall’Avv. Zanin che è consulente dell’Ordine più tempo dell’Ufficio Stampa, ha dichiarato che, in sintesi, non sarebbe stato un problema sostituirlo, ed ora per il rinnovo dell’Ufficio stampa, ritiene di mantenerlo in base al principio di continuità.

In merito alla proposta di contratto [omissis], prosegue il Presidente, c’è un problema in merito al numero di conferenze stampa previste: l’Ordine ha già impegnato la spesa per 17 eventi, mentre nel preventivo [omissis] sono previste solo due conferenze stampa.

Segue ulteriore discussione.

Policastro chiede di sospendere la decisione sul punto per un approfondimento.

Il Presidente, invece, ritiene che, per il buon funzionamento del Consiglio, si debba prendere una decisione in questa seduta.

Petromilli: da un punto di vista tecnico non vede perché non rinnovare l’incarico [omissis], se le alternative sono solo queste.

Il Presidente, dopo ampia ed esauriente discussione, propone di affidare il servizio di Ufficio stampa alla proposta economica inferiore, ossia alla dott.ssa Ravazzolo, per un importo pari ad € 10.000,00 IVA compresa.

Il Consiglio approva la proposta con voti 5 favorevoli (Nicolussi, De Ruggieri, De Carlo, Lamberti, Negrizzolo), 2 contrari (Policastro, Petromilli), 2 astenuti (Barbuzzi, Bravi).

Tesoriere: la spesa farà carico al capitolo 1.01.05.07 “Altri servizi professionali”.

Integrazione di spesa per liquidazione parcella Avv. Rubini

[omissis]

Alle ore 22.45 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

Il Segretario
(dott. Pierluigi Policastro)

Il Presidente
(dott. Marco Nicolussi)

