

VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE
DEGLI PSICOLOGI DEL VENETO

Il giorno 26 del mese di maggio dell'anno 2025, presso la sede dell'Ordine in Venezia-Mestre, via Daniele Manin n. 4, si riunisce il Consiglio dell'Ordine degli Psicologi del Veneto, nelle persone dei seguenti componenti:

- Luca Pezzullo Presidente;
- Federica Sandi Vicepresidente;
- Francesca Stecchi Segretario;
- Emiliano Guarinon Tesoriere;
- Maria Cristina Barison Consigliera;
- Marco Boldrin Consigliere;
- Carolina Bonafede Consigliera;
- Monica Dimonte Consigliera;
- Micaela Galiano Consigliera;
- Barbara Mazzardis Consigliera;
- Giampietro Nardo Consigliere (collegato in modalità online);
- Michele Orlando Consigliere;
- Alessandra Simonelli Consigliera;
- Chiara Usai Consigliera;
- Sebastiano Zanetti Consigliere.

Sono assenti i Consiglieri: Orlando, Mazzardis, Simonelli.

E' presente l'uditore: *omissis*

Alle ore 16.11 il Presidente, constatata e fatta constatare la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

La seduta è verbalizzata dalla Consigliera Segretario.

Il Consiglio si riunisce con il seguente ordine del giorno:

1. Informazioni ai sensi dell'art. 13 del regolamento;
2. Approvazione verbali sedute precedenti;
3. Ratifica decreti presidenziali;
4. Iscrizioni, trasferimenti, cancellazioni, annotazioni ex art. 3 Legge 56/89, sospensioni amministrative: valutazioni e determinazioni;
5. Patrocini, pubblicazione eventi e concessione sala: valutazioni e determinazioni;
6. Resoconto attività Commissioni;
7. Servizi per l'Ordine e per gli iscritti: valutazioni e determinazioni;
8. Personale: valutazioni e determinazioni;
9. Esito ricorsi contro decisioni disciplinari: determinazioni;

10. Varie ed eventuali.

Punto 1 - Informazioni ai sensi dell'art. 13 del Regolamento.

Il Presidente informa il Consiglio in merito a una serie di iniziative e attività che hanno visto l’Ordine attivamente coinvolto in diversi contesti istituzionali e professionali.

È stato recentemente conferito il premio di laurea OPPV – UNIPD in memoria di Giulia Cecchettin, un riconoscimento destinato a premiare la migliore tesi di laurea magistrale in Psicologia incentrata sul tema della violenza di genere. La Commissione ha selezionato tre elaborati particolarmente meritevoli.

L’Ordine dei Veterinari della Provincia di Treviso ha richiesto l’attivazione di un Tavolo di confronto interprofessionale tra psicologi e medici veterinari, al fine di affrontare il tema dell’abuso professionale negli ambiti di confine, sugli Interventi Assistiti da Animali, e di avviare una riflessione congiunta sull’assistenza nel fine vita del Pet.

Il Presidente riferisce inoltre sugli sviluppi a livello nazionale: si è tenuta a Roma la prima seduta del Consiglio Nazionale dopo l’insediamento, nel corso della quale è stato presentato il programma nazionale sviluppato dalla maggioranza del Consiglio Nazionale, ora disponibile sul sito ufficiale del CNOP. Evidenzia come il previsto dibattito in sede nazionale sul programma sia stato reso molto complicato anche perché i Consiglieri Nazionali l’hanno ricevuto, in versione stampata, solo il mattino stesso del Consiglio.

E’ stata ipotizzata la costituzione di 13 Gruppi di Lavoro.

Il Consiglio Nazionale ha inoltre deliberato all’unanimità la partecipazione ufficiale ai Pride nazionali a partire dal prossimo anno.

È stata nuovamente approvata l’adozione dell’algoritmo di calcolo delle indennità, che quindi verrà utilizzato anche dal Consiglio Nazionale.

In sede nazionale è stato infine trattato il tema delle Prove Pratiche Valutative (PPV), in relazione alla riforma dell’esame di Stato. Attualmente coesistono PPV pre-lauream e post-lauream, e l’esame di Stato sarà abolito a partire dal 2026.

Durante il processo legislativo, nel D.I. 654/22 è stata indicata la competenza del CNOP, anziché degli Ordini territoriali, per la designazione dei commissari per le PPV. Di conseguenza, attualmente i commissari vengono nominati dal CNOP anche per le sedi regionali, creando un problema procedurale. La prassi attuale prevede, infatti, che ciascun Ordine regionale debba trasmettere la proposta di nomina al CNOP, che provvederà all’approvazione con decreto.

In attesa di una soluzione organizzativa definitiva, si procederà con nomine urgenti da parte degli Ordini, da formalizzare tramite decreto del CNOP. La situazione rimane particolarmente complessa in alcune Regioni come il Veneto, la Lombardia, il Lazio, dove vi sono numerosi Atenei, con un conseguente flusso articolato di decreti *de quo* da gestire nell’ambito di questo quadro normativo complesso.

Il Presidente riferisce inoltre che, in collaborazione con il CUP, il 21 maggio u.s. si è svolto a Treviso il “*Convegno regionale interdisciplinare del CUP Veneto*”, che ha visto la partecipazione di più Ordini professionali. L’Ordine del Veneto è stato incaricato di tenere la relazione della componente sociosanitaria del CUP regionale, sulla sostenibilità dei sistemi di Welfare.

Inoltre, a Padova si è tenuto un ulteriore incontro del CPO del Comune di Padova, che ha coinvolto 23 Ordini, per promuovere sinergie e connessioni operative tra le professioni sul tema delle Pari Opportunità.

Il 22 maggio u.s. la Vicepresidente ha partecipato a un Tavolo istituzionale presso il Comune di Vicenza, dedicato al tema della salute e del benessere. Il Comune ha espresso forte interesse per future collaborazioni concrete con le associazioni del territorio. La Vicepresidente ha dato la disponibilità dell'Ordine a fornire supporto e riferirà sugli sviluppi nei prossimi mesi.

Il 23 maggio u.s. si è svolto l'evento di accoglienza dei nuovi iscritti, organizzato in forma di seminario a Padova, iniziativa che ha riscosso ampio interesse e partecipazione da parte dei colleghi neoiscritti.

È stato attivato l'Ufficio Istruttoria per l'attività deontologica, che ha avviato le attività preliminari. A partire da giugno l'ufficio inizierà ad esaminare la casistica esistente, con istruttoria avviata in precedenza e nuove segnalazioni, per un totale al momento di circa sessanta segnalazioni.

A tal proposito, il Presidente informa i Consiglieri che, nel periodo autunnale, si prevede ci potrà essere un numero consistente di convocazioni di Consiglio disciplinare, per la gestione del flusso di pratiche e passaggio, a conclusione della fase istruttoria, nella fase giudicante.

Il Tesoriere informa che a breve sarà pubblicata una comunicazione sul canale Social dell'Ordine per quanto riguarda le agende 2026.

Punto 2 - Approvazione verbali sedute precedenti.

La Consigliera Segretario presenta la bozza di verbale della seduta di Consiglio del 28 aprile 2025, già inviata ai Consiglieri, riferendo che non sono pervenute richieste di modifica/integrazione e chiedendo se vi sono proposte di modifica o integrazione.

Non essendoci integrazioni, si sottopone ad approvazione il verbale, che viene approvato dal Consiglio all'unanimità dei presenti.

Punto 3 - Ratifica decreti presidenziali.

Il Presidente presenta e sottopone a ratifica i seguenti decreti presidenziali, già trasmessi ai Consiglieri, e fonisce alcune informazioni in merito agli stessi.

Il Consiglio decide di procedere a votare ogni ratifica singolarmente.

- decreto n. 22/25 dell'8 maggio 2025, avente ad oggetto "accoglimento istanza di adesione all'accordo di collaborazione per l'erogazione di corsi ECM", con il quale è stato disposto l'accoglimento delle istanze di adesione, presentate dall'Ordine della Puglia e dall'Ordine della Basilicata, all'accordo di collaborazione, stipulato fra altri Ordini territoriali, per l'erogazione di corsi ECM in favore degli iscritti.

Il Consigliere Zanetti esprime perplessità in merito all'urgenza del decreto, ritenendo che la questione avrebbe potuto essere affrontata collegialmente dal Consiglio.

Il Presidente chiarisce che l'urgenza è stata dettata dalla necessità operativa degli Ordini della Puglia e della Basilicata, che necessitavano di sottoporre la delibera di partecipazione al proprio Consiglio in data precedente alla seduta odierna, ma per poterla approvare necessitavano del “nullaosta” formale da parte di tutti gli Ordini già partecipanti all'iniziativa.

La Consigliera Bonafede interviene esprimendo apprezzamento per l'iniziativa, che ritiene lodevole, ma sottolinea l'importanza che il Consiglio riceva informazioni dettagliate in merito alla convenzione attivata e alla Società provider. Auspica che, in futuro, siano fornite comunicazioni puntuali sul provider selezionato e sia garantita la piena trasparenza rispetto a tutte le informazioni relative all'Azienda coinvolta, al fine di consentire una valutazione chiara e condivisa.

Il Presidente precisa che la selezione del provider è stata effettuata negli anni precedenti, come da procedura amministrativa condivisa, dall'Ordine capofila (Ordine del Lazio).

La Consigliera Dimonte chiede se esistano criteri specifici che regolano la possibilità di adesione al progetto da parte degli Ordini.

Il Presidente risponde che non sono previsti criteri restrittivi: la proposta, aperta a tutti gli Ordini professionali, era stata presentata tre anni fa e ha portato alla costituzione di un gruppo di Ordini aderenti, con l'Ordine del Lazio come capofila. Possono accedere ai servizi formativi ECM tutti gli iscritti agli Ordini che aderiscono.

Il Tesoriere informa che il costo sostenuto dall'Ordine è estremamente ridotto, di circa 10.000/12.000 Euro annui, importo che consente di garantire 98 crediti formativi annuali a tutti gli iscritti in regola. Evidenzia che tale iniziativa rappresenta un valore aggiunto per apprezzare la quota di iscrizione versata dagli iscritti. Il servizio permette un'ottica di economia di scala e accessibilità generalizzata. Precisa inoltre che, prima dell'erogazione dei crediti, viene verificata la regolarità contributiva dell'iscritto, condizione necessaria per il riconoscimento dei crediti formativi.

Il Presidente evidenzia che, con una spesa di soli 10.000 Euro l'Ordine del Veneto è stato in grado di offrire circa 1.200.000 crediti ECM complessivi agli iscritti, con elevata soddisfazione degli stessi.

Il Consiglio delibera all'unanimità dei presenti la ratifica del suddetto decreto.

- decreto n. 23/25 dell'8 maggio 2025, avente ad oggetto “co-organizzazione convegno formativo “Professioni e sostenibilità. Quale futuro?” proposto dal Comitato Unitario Permanente degli Ordini e Collegi Professionali della Regione Veneto: adesione all'iniziativa”, con il quale si è disposta l'adesione alla proposta di co-organizzazione dell'evento;

Il Consigliere Zanetti chiede quando l'Ordine sia stato ufficialmente invitato all'iniziativa in oggetto. Il Presidente risponde che il lavoro di coordinamento in ambito CUP, cui l'Ordine partecipa regolarmente, si è svolto nel periodo precedente all'evento, e spiega che, nel momento in cui viene concesso l'utilizzo del logo dell'Ordine, è necessario procedere con apposito atto.

La Consigliera Bonafede sottolinea l'opportunità, per il futuro, di informare preventivamente tutto il Consiglio in merito alla partecipazione dell'Ordine a iniziative sul territorio. Pur ritenendo opportuna la ratifica degli interventi già effettuati, evidenzia l'importanza che i Consiglieri siano messi a conoscenza delle presenze istituzionali dell'Ordine, in un'ottica di condivisione e trasparenza.

Il Consiglio delibera la ratifica del decreto n. 23/25 con voti 7 favorevoli (Boldrin, Galiano, Guarinon, Pezzullo, Sandi, Stecchi, Usai), 5 astenuti (Barison, Bonafede, Dimonte, Nardo, Zanetti).

- decreto n. 24/25 del 12 maggio 2025, avente ad oggetto “designazione membri commissioni giudicatrici PPV pre-lauream – A.A. 2024/2025: nomina rappresentanti Ordine Psicologi”, con il quale sono stati proposti al CNOP i componenti delle Commissioni giudicatrici per l’Università di Verona;

Il Consiglio delibera all’unanimità dei presenti la ratifica del suddetto decreto.

- decreto n. 25/25 del 12 maggio 2025, avente ad oggetto “designazione membri commissioni giudicatrici PPV post-lauream a.a 2024-2025: nomina rappresentanti Ordine Psicologi”, con il quale sono stati designati i componenti delle Commissioni giudicatrici per l’Università di Verona;

Il Consiglio con voti all’unanimità delibera la ratifica del suddetto decreto.

Punto 4 – Iscrizioni, trasferimenti, cancellazioni, annotazioni ex art. 3 L. 56/89, sospensioni amministrative: valutazione e determinazioni.

La Consigliera Segretario presenta le domande di iscrizione pervenute.

Dopo il lavoro istruttorio, svolto in collaborazione con l’Ufficio di Segreteria, pone all’approvazione del Consiglio le seguenti domande di iscrizione: *omissis*

Iscrizioni per trasferimento: *omissis*

Il Consiglio approva le domande di iscrizione all’unanimità dei presenti.

La Consigliera Segretario presenta le domande di trasferimento ad altro Ordine pervenute.

Dopo il lavoro istruttorio, svolto in collaborazione con l’Ufficio di Segreteria, pone all’approvazione del Consiglio le seguenti domande di trasferimento: *omissis*

Il Consiglio delibera il nulla osta al trasferimento all’unanimità dei presenti.

La Consigliera Segretario presenta le domande di cancellazione dall’Albo pervenute.

Dopo il lavoro istruttorio, svolto in collaborazione con l’Ufficio di Segreteria, pone all’approvazione del Consiglio le seguenti domande di cancellazione dall’Albo: *omissis*

Il Consiglio approva le domande di cancellazione all’unanimità dei presenti.

La Consigliera Segretario presenta le domande di annotazione nell’Albo come psicoterapeuta pervenute.

Dopo il lavoro istruttorio, svolto in collaborazione con l’Ufficio di Segreteria, pone all’approvazione del Consiglio le seguenti domande di annotazione come psicoterapeuta: *omissis*

Il Consiglio approva le domande di annotazione come psicoterapeuta all’unanimità dei presenti.

Punto 5 – Patrocini, pubblicazione eventi e concessione sala: valutazioni e determinazioni

La Consigliera Segretario presenta le seguenti richieste di patrocinio e pubblicazione:

- richiesta di patrocinio di Codess Sociale - Società Cooperativa Sociale per il ciclo di incontri “*Tra intrapsichico e interpersonale negli interventi educativo-riabilitativi per adolescenti difficili*”.

Il Consigliere Nardo ricorda che, fino ad oggi, l'Ordine non ha mai concesso patrocini ad eventi simili, osservando che ciò potrebbe aprire la strada a richieste analoghe, come ad esempio la sponsorizzazione di pubblicazioni di libri o altri prodotti.

La Consigliera Bonafede rileva che la situazione in esame mette in luce alcuni limiti dell'attuale regolamento sui patrocini, propone quindi di rivederne alcuni aspetti. Sottolinea inoltre che, qualora il Consiglio concedesse il patrocinio all'evento, implicitamente si definirebbe la cifra oraria ritenuta congrua per una psicologa o psicologo che fanno da relatori (es. 60 Euro per 3 ore equivalgono a 20 Euro all'ora per un relatore), e che, se la questione di valutazione diventa di tipo economico, è necessario specificarlo chiaramente nel regolamento per la concessione del patrocinio.

La Consigliera Dimonte evidenzia che l'aspetto economico della questione risulta oggi particolarmente marcato, e propone una revisione dei criteri di valutazione degli eventi da patrocinare, ponendo maggiore attenzione alla rilevanza culturale e istituzionale degli stessi. Esprime la propria preferenza per il patrocinio ad eventi a partecipazione gratuita, al fine di garantire un accesso più equo all'iniziativa e un valore pubblico della stessa.

La Vicepresidente, premesso che gli altri Ordini adottano criteri differenti, alcuni patrocinano esclusivamente eventi gratuiti, altri anche a pagamento, evidenzia che l'Ordine ha la facoltà di modificare il proprio regolamento in autonomia.

Il Consigliere Zanetti concorda sulla necessità di patrocinare preferibilmente eventi gratuiti, ma osserva che, qualora si scelga di sostenere anche eventi a pagamento, sarebbe opportuno definire un tetto massimo di spesa o una soglia economica oltre la quale il patrocinio non può essere concesso.

Il Consigliere Boldrin esprime perplessità sulla modalità dell'evento proposto, che appare più simile a un corso a pagamento che a un evento di interesse pubblico, e ne mette in discussione l'aderenza ai criteri previsti dal regolamento per la concessione del patrocinio.

La Consigliera Bonafede propone inoltre di valutare con maggiore attenzione le richieste di patrocinio per iniziative che prevedono una serie di eventi consecutivi, suggerendo di orientarsi, in prima battuta, sul patrocinio di un solo evento per volta.

Il Tesoriere propone di considerare come parametro oggettivo il costo massimo di partecipazione, ad esempio fino a 20 Euro, al di sotto del quale non vi sarebbe scopo di lucro. Aggiunge che andrebbe valutata anche la modalità di erogazione dell'evento, suggerendo di non concedere il patrocinio a eventi che prevedano una partecipazione online a pagamento, in quanto la possibilità di fruizione da remoto potrebbe ridurre significativamente i costi organizzativi, rendendo meno giustificata la previsione di una quota di iscrizione.

A tal proposito, la Consigliera Bonafede osserva che ciò introdurrebbe una differenza di valore tra la partecipazione in presenza e quella online, che dovrebbe eventualmente essere normata in modo esplicito.

Il Consigliere Zanetti propone di riflettere su come evitare di concedere il patrocinio ad eventi che abbiano un elevato margine di profitto, ad esempio introducendo un limite massimo oltre il quale non sarebbe opportuno patrocinare.

La Consigliera Bonafede propone la costituzione di una Commissione *ad hoc* per formulare una proposta di revisione del regolamento vigente, al fine di chiarire meglio i criteri e prevenire situazioni ambigue o la creazione di precedenti non coerenti.

La Vicepresidente sottolinea che concedere il patrocinio rappresenta anche un'occasione per fare comunità, incontrare i colleghi, rispondere a domande e rafforzare la presenza dell'Ordine sul territorio.

Il consigliere Nardo ribadisce l'utilità di creare una Commissione di 3 Consiglieri per rivedere il regolamento sui patrocini.

La Consigliera Segretario esprime parere favorevole alla creazione di una Commissione *pro tempore* con il compito di elaborare e sottoporre al Consiglio una proposta di revisione del regolamento sui patrocini, alla luce delle criticità emerse nel corso della seduta odierna.

Il Consigliere Tesoriere si assenta alle ore 17:17 e rientra alle ore 17:22

La Consigliera Segretario sottopone a votazione.

Il Consiglio, con voti 11 favorevoli, 1 astenuto (Bonafede) esprime parere contrario alla concessione del patrocinio al ciclo di incontri organizzato da Codess Sociale.

- richiesta di patrocinio dell’Azienda ULSS n. 1 Dolomiti – UOC Ostetricia e Ginecologia Ospedale “S. Martino” di Belluno per il convegno regionale “*Nascere nelle Dolomiti – i primi 1000 giorni per crescere in salute*”.

Il Consiglio approva all’unanimità dei presenti.

- richiesta di patrocinio dell’Università degli Studi di Padova – Dipartimento di Psicologia Generale per il “*VII Convegno nazionale di Psicologia giuridica*”.

Il Consiglio approva all’unanimità dei presenti.

- richiesta di patrocinio *omissis*

- richiesta di patrocinio *omissis*

Punto 6 – Resoconto attività Commissioni.

- Commissione Socio-Sanitaria

In assenza della Consigliera Mazzardis, Coordinatrice della Commissione, la relazione sarà presentata alla prossima seduta di Consiglio.

- Commissione Tutela

In assenza del Coordinatore Orlando, relaziona la Consigliera Segretario, componente della Commissione Tutela, la quale riferisce che l’ultima riunione della Commissione si è svolta il 19 maggio u.s.

Riferisce che attualmente vi sono n. 26 pratiche con istruttoria già avviata nella precedente consiliatura; per due di queste si attende un parere legale, per una è arrivato il parere richiesto e si procederà di conseguenza con l’invio delle comunicazioni, altre 3 pratiche saranno presentate nella prossima seduta di Consiglio con proposta di archiviazione.

La Consigliera Segretario riferisce inoltre che sono pervenute n. 29 nuove segnalazioni, per le quali la Commissione dovrà avviare l’istruttoria, n. 1 delle quali relativa alla stessa posizione per la quale è già stato presentato un esposto e inviata all’Avv. Sullo per eventuale integrazione del fascicolo.

- Commissione per le Politiche di Equità e Valorizzazione delle Diversità

In assenza della Consigliera Simonelli, Coordinatrice della Commissione, la relazione sarà presentata alla prossima seduta di Consiglio.

Punto 7 - Servizi per l’Ordine e per gli iscritti: valutazioni e determinazioni.

Il Tesoriere presenta le seguenti proposte di servizi, illustrandole al Consiglio:

- Servizi di gestione della comunicazione e degli eventi formativi;
- Servizio di consulenza legale all’Ordine;
- Servizio di consulenza legale agli iscritti;
- Servizio di consulenza fiscale agli iscritti;

- Servizio di Consulenza in materia di Anticorruzione e Trasparenza all'Ordine;
- Servizio di Consulenza amministrativo-contabile;
- Servizio di Addetto Stampa.

Il Tesoriere legge un documento, che viene allegato al presente verbale.

Il Tesoriere illustra la ratio che aveva portato in precedenza alla definizione della scadenza delle consulenze in essere al 30 giugno 2025, spiegando che l'intento era quello di garantire la continuità della presenza dei consulenti nella fase successiva al cambio del Consiglio, in modo da assicurare, in caso di necessità o urgenza, la disponibilità immediata di una figura già contrattualizzata a supporto dell'Ordine.

Il Consigliere Zanetti interviene ponendo alcune domande in merito alla procedura in corso:
Chiede quale sia la motivazione alla base della necessità di ricorrere a un consulente contabile esterno e di un consulente amministrativo, considerata la futura presenza di un Direttore e del Segretario all'interno dell'Ordine.

Esprime perplessità rispetto all'appalto esterno di servizi che, a suo avviso, potrebbero essere gestiti internamente.

Rileva quella che gli pare una carenza di trasparenza nella costituzione della commissione valutatrice e propone che venga redatto un verbale di sintesi delle attività svolte dalla stessa.

Suggerisce di inserire all'interno degli avvisi pubblici almeno tre elementi di trasparenza, tra cui l'indicazione dei membri della commissione.

Il Tesoriere risponde che tra consulente amministrativo-contabile e Direttore possono astrattamente verificarsi piccole sovrapposizioni di competenze, ma che attualmente l'organizzazione dell'Ordine non presenta una struttura sufficientemente complessa per gestire internamente tutte le attività richieste al Consulente amministrativo-contabile. Il Presidente chiarisce il ruolo del consulente amministrativo-contabile, come portatore di competenze specialistiche di servizio all'Istituzione.

Il Tesoriere precisa che il verbale delle procedure di valutazione viene regolarmente redatto e chiarisce di operare in qualità di Responsabile Unico del Procedimento (RUP).

La Consigliera Bonafede interviene chiedendo che siano esplicitati i criteri utilizzati dalla commissione valutatrice, sottolineando che tale richiesta va nella direzione di un miglioramento delle procedure e di una maggiore trasparenza.

La Consigliera Dimonte osserva che il ruolo di RUP conferisce la possibilità di effettuare in autonomia la selezione e la valutazione preliminare, ma esprime il desiderio di poter visionare tutti i curricula pervenuti.

Il Presidente e il Tesoriere spiegano che, ai sensi della normativa vigente, il RUP svolge le valutazioni istruttorie e che tali valutazioni vengono portate al Consiglio per l'approvazione finale, evidenziando che la procedura adottata è conforme alle disposizioni di legge.

Il Consigliere Zanetti riferisce di aver esaminato l'articolo 50 del Decreto Legislativo 36/2023, che consente l'affidamento diretto per incarichi con soglia inferiore ai 150.000 euro, e riporta che l'avviso in oggetto garantisce principi di economicità, efficacia, tempestività, pubblicità, imparzialità e trasparenza nelle fasi di affidamento e nell'esecuzione del servizio. Tuttavia, evidenzia che permangono margini di criticità sul piano della trasparenza, sia in merito alla nomina e composizione

della commissione valutatrice, sia rispetto alla definizione dei criteri di attribuzione dei punteggi, elementi che consentirebbero di motivare in modo chiaro la scelta dell'aggiudicatario. Propone quindi di prevedere anche la redazione di un verbale di sintesi che espliciti i motivi della decisione di affidamento.

Il Tesoriere risponde che le proposte di affidamento vengono sempre sottoposte all'approvazione del Consiglio e che la valutazione viene effettuata sulla base del possesso dei requisiti indicati nell'avviso, dell'analisi del curriculum dei candidati e dell'offerta economica. Sulla base di questi elementi, viene portata in approvazione la proposta di affidamento al consulente selezionato, precisando che la procedura si è sempre svolta in questo modo e che viene sempre redatto un verbale a documentazione del processo.

Il Consigliere Zanetti replica che le sue osservazioni sono finalizzate a garantire maggiore trasparenza verso l'esterno, in particolare nei confronti dei potenziali partecipanti agli avvisi e degli iscritti, per rafforzare la fiducia nei procedimenti ed evitare eventuali contenziosi.

Il Tesoriere chiarisce che, in caso di richieste, è possibile effettuare un accesso agli atti.

Il Consigliere Zanetti chiede quindi al Consiglio di valutare la possibilità di deliberare un emendamento che preveda l'inserimento, all'interno degli avvisi, degli elementi da lui suggeriti in merito alla trasparenza, ovvero la griglia di valutazione, i criteri utilizzati e un verbale sintetico delle procedure.

Il Tesoriere ribadisce che tali elementi sono già previsti, che gli avvisi vengono revisionati da un legale e che chiunque voglia conoscere i dettagli delle procedure può accedere agli atti.

Il Consigliere Zanetti chiede chiarimenti in merito alla composizione della commissione valutatrice, ai criteri e punteggi applicati, e ribadisce la richiesta di avere un verbale di sintesi. La Consigliera Bonafede interviene precisando che la richiesta è semplicemente volta a esplicitare la procedura di valutazione per maggiore chiarezza e trasparenza nei confronti di tutti.

La Consigliera Dimonte interviene affermando di aver consultato in seduta la documentazione relativa all'affidamento del servizio di consulenza, rilevando che sono indicati requisiti specifici che i candidati devono possedere e una serie di indicatori relativi al profilo richiesto. Aggiunge di aver compreso che, come già avvenuto in altri casi, la modalità di assegnazione prevede comunque la condivisione con il Consiglio, a conferma della correttezza della procedura.

Il Tesoriere conferma che la valutazione viene effettuata da lui stesso in qualità di RUP, che porta in Consiglio la proposta selezionata tra quelle pervenute, esplicitando chi ha partecipato, i requisiti posseduti e le offerte economiche ricevute. Precisa inoltre che, essendo tesoriere, ha di default la nomina di responsabile del procedimento.

La consigliera Dimonte chiede se, in caso di tre profili equivalenti, il Tesoriere porterebbe tutte le opzioni in Consiglio.

Il Tesoriere risponde che, in tale eventualità, presenterebbe tutte le proposte di pari valore e la scelta verrebbe messa ai voti.

Il Consigliere Zanetti conclude chiedendo che venga messo a verbale quanto espresso, ovvero la richiesta di inserire negli avvisi la griglia di valutazione, un verbale sintetico delle procedure e l'elenco completo dei criteri e delle valutazioni utilizzate dal RUP per l'analisi dei curricula.

Il Tesoriere procede quindi sottponendo a votazione gli avvisi, come di seguito riportati:

- Avviso per sollecitare la presentazione di manifestazione di interesse e contestuale presentazione dell'offerta per l'affidamento dei "Servizi di Gestione della Comunicazione e degli Eventi Formativi" per l'Ordine degli Psicologi del Veneto, dal 01/07/2025 al 30/06/2027.

Il Consiglio approva con voti 8 favorevoli (Boldrin, Dimonte, Galiano, Guarinon, Pezzullo, Sandi, Stecchi, Usai), 4 astenuti (Barison, Bonafede, Nardo, Zanetti).

- Avviso per sollecitare la presentazione di manifestazione di interesse e contestuale presentazione dell'offerta per l'affidamento del "Servizio di Consulenza Legale all'Ordine" dal 01/07/2025 al 30/06/2027.

Il Consiglio approva con voti 8 favorevoli (Boldrin, Dimonte, Galiano, Guarinon, Pezzullo, Sandi, Stecchi, Usai), 4 astenuti (Barison, Bonafede, Nardo, Zanetti).

- Avviso per sollecitare la presentazione di manifestazione di interesse e contestuale presentazione dell'offerta per l'affidamento del "Servizio di Consulenza Legale agli Iscritti" per l'Ordine degli Psicologi del Veneto, dal 01/07/2025 al 30/06/2027.

Il Consiglio approva con voti 8 favorevoli (Boldrin, Dimonte, Galiano, Guarinon, Pezzullo, Sandi, Stecchi, Usai), 4 astenuti (Barison, Bonafede, Nardo, Zanetti).

- Avviso per sollecitare la presentazione di manifestazione di interesse e contestuale presentazione dell'offerta per l'affidamento del "Servizio di Consulenza Fiscale agli Iscritti" per l'Ordine degli Psicologi del Veneto, dal 01/07/2025 al 30/06/2027.

Il Consiglio approva con voti 8 favorevoli (Boldrin, Dimonte, Galiano, Guarinon, Pezzullo, Sandi, Stecchi, Usai), 4 astenuti (Barison, Bonafede, Nardo, Zanetti).

- Avviso per sollecitare la presentazione di manifestazione di interesse e contestuale presentazione dell'offerta per l'affidamento del "Servizio di Consulenza in materia di Anticorruzione e Trasparenza all'Ordine" dal 01/07/2025 al 30/06/2027.

Il Consiglio approva con voti 8 favorevoli (Boldrin, Dimonte, Galiano, Guarinon, Pezzullo, Sandi, Stecchi, Usai), 4 astenuti (Barison, Bonafede, Nardo, Zanetti).

- Avviso per sollecitare la presentazione di manifestazione di interesse e contestuale presentazione dell'offerta per l'affidamento del "Servizio di Consulenza Amministrativo-Contabile" per l'Ordine degli Psicologi del Veneto, dal 01/07/2025 al 30/06/2027.

Il Consiglio approva con voti 8 favorevoli (Boldrin, Dimonte, Galiano, Guarinon, Pezzullo, Sandi, Stecchi, Usai), 4 astenuti (Barison, Bonafede, Nardo, Zanetti).

- Avviso per sollecitare la presentazione di manifestazione di interesse e contestuale presentazione dell'offerta per l'affidamento del "Servizio di Addetto Stampa" per l'Ordine degli Psicologi del Veneto, dal 01/07/2025 al 30/06/2027.

Il Consiglio approva con voti 8 favorevoli (Boldrin, Dimonte, Galiano, Guarinon, Pezzullo, Sandi, Stecchi, Usai), 4 astenuti (Barison, Bonafede, Nardo, Zanetti).

Il Tesoriere illustra tre proposte di convenzione in favore degli iscritti, senza oneri per l'Ordine:

- Centro studi Erickson: propone a condizioni di vantaggio l'acquisto di pacchetti da 25 crediti ECM entro il 31 di dicembre con sconti dedicati. Mancando da parte di Erickson indicazione della specifica scontistica, la proposta di convenzione verrà presentata nella prossima seduta di Consiglio.

- Wall Street English propone una convenzione con varie tipologie di sconti dal 20 al 30% sui propri corsi a catalogo.

Il Consiglio approva la proposta di convenzione all'unanimità dei presenti.

- Run 2AI, azienda specializzata nella realizzazione di siti web e chatbot, con l'obiettivo di potenziare la presenza online dei professionisti e facilitare il raggiungimento di un numero maggiore di pazienti/clienti propone, per gli iscritti, uno sconto del 20% sui pacchetti proposti, con la possibilità di pagamento rateale fino a 12 mesi senza costi aggiuntivi.

Il Consiglio approva la proposta di convenzione all'unanimità dei presenti.

La Consigliera Bonafede chiede, per il futuro, di poter ricevere le informazioni sulle proposte di convenzione con un adeguato anticipo, sottolineando l'importanza di poter effettuare valutazioni sulle aziende coinvolte, pur riconoscendo la loro disponibilità nei confronti dell'Ordine.

Il Consigliere Boldrin si assenta temporaneamente alle ore 18:42 e rientra alle ore 18:47.

Il Tesoriere propone di organizzare il 28 giugno prossimo a Padova un evento dal titolo “Adolescenti e violenza: tra Psicologia e Giustizia”. Per l'organizzazione dell'iniziativa, il Tesoriere propone un impegno di spesa di Euro 5.000,00, da imputare al capitolo “Iniziative culturali e convegni”.

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Punto 8 - Personale: valutazioni e determinazioni.

Avviso di mobilità volontaria per la copertura di n. 1 posto di Direttore dell'Area Amministrativa dell'Ordine degli Psicologi del Veneto - Dirigente di II fascia CCNL Funzioni Centrali Area Dirigenza: il Tesoriere riferisce che i compensi da corrispondere ai componenti della Commissione, come previsto dal DPCM 24 aprile 2020, recante “*Determinazione dei compensi da corrispondere ai componenti delle commissioni esaminatrici e della commissione per l'attuazione del progetto di riqualificazione delle pubbliche amministrazioni (RIPAM)*”, sono di Euro 2.200,00 più IVA e oneri per la presidente e di Euro 2.000,00 più IVA e oneri per i due componenti. La spesa farà carico al capitolo “Avvisi pubblici, selezioni e concorsi”.

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti.

Alle 18.48 esce l'uditore omissis

Punto 9 - Esito ricorsi contro decisioni disciplinari: determinazioni.

omissis

Alle 18.55 si assenta temporaneamente la Vicepresidente e rientra alle ore 18.58

Alle 18.58 rientra l'uditore omissis

Punto 10 - Varie ed eventuali.

Il Presidente chiede ai Consiglieri, vista la complessa situazione rappresentata in precedenza e l'insufficiente numero di disponibilità alla candidatura per il ruolo commissoriale pervenute dagli

iscritti dopo notizia pubblica di tale possibilità, se in caso di necessità e urgenza possano dare la loro disponibilità a partecipare come possibili Commissari alle Prove Pratiche Valutative (PPV) pre-lauream presso l'Università di Padova.

Danno la propria disponibilità in caso di necessità i Consiglieri Sandi, Boldrin e Dimonte.

Il Consigliere Nardo informa che verranno inviate in segreteria alcune proposte scritte relative alla formazione di nuovi Gruppi di Lavoro, per la presentazione e discussione nella prossima seduta di Consiglio.

Alle ore 19.06 il Presidente dichiara conclusa la seduta.

La Consigliera Segretario
(dott.ssa Francesca Stecchi)

Il Presidente
(dott. Luca Pezzullo)

Verbale approvato nella seduta del 21 luglio 2025