

Verbale n. 8/25 del 21 luglio 2025

**VERBALE DELLA SEDUTA DEL CONSIGLIO DELL'ORDINE  
DEGLI PSICOLOGI DEL VENETO**

Il giorno 21 del mese di luglio dell'anno 2025, presso la sede dell'Ordine in Venezia-Mestre, via Daniele Manin n. 4, si riunisce il Consiglio dell'Ordine degli Psicologi del Veneto, nelle persone dei seguenti componenti:

- Luca Pezzullo Presidente;
- Federica Sandi Vicepresidente;
- Francesca Stecchi Segretario;
- Emiliano Guarinon Tesoriere;
- Davide Albiero Consigliere;
- Maria Cristina Barison Consigliera;
- Marco Boldrin Consigliere;
- Carolina Bonafede Consigliera;
- Monica Dimonte Consigliera;
- Micaela Galiano Consigliera;
- Barbara Mazzardis Consigliera;
- Michele Orlando Consigliere;
- Alessandra Simonelli Consigliera;
- Chiara Usai Consigliera;
- Sebastiano Zanetti Consigliere.

Le Consigliere Simonelli, Sandi, Galiano sono presenti online.

Alle ore 16.03 il Presidente dott. Luca Pezzullo, constatata e fatta constatare la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

La seduta è verbalizzata dalla Consigliera Segretario dott.ssa Francesca Stecchi.

Il Consiglio si riunisce con il seguente ordine del giorno:

1. Informazioni ai sensi dell'art. 13 del regolamento;
2. Approvazione verbali sedute precedenti;
3. Ratifica decreti presidenziali;
4. Iscrizioni, trasferimenti, cancellazioni, annotazioni ex art. 3 Legge 56/89, sospensioni amministrative: valutazioni e determinazioni;
5. Patrocini, pubblicazione eventi e concessione sala: valutazioni e determinazioni;
6. Resoconto attività Commissioni;
7. Variazioni di bilancio: valutazioni e determinazioni;
8. Servizi per l'Ordine e per gli iscritti: valutazioni e determinazioni;
9. Personale: valutazioni e determinazioni;
10. Gruppi di Lavoro: valutazioni e determinazioni;
11. Pratiche deontologiche: valutazioni e determinazioni;
12. Commissione Tutela: presentazione e discussione casi;

13. Varie ed eventuali.

### **Punto 1 - Informazioni ai sensi dell'art. 13 del Regolamento.**

Il Presidente informa il Consiglio sui seguenti argomenti: rispetto alla trasmissione dei materiali, si sta progressivamente strutturando una procedura più efficiente. I materiali infatti, da questo mese, sono stati inviati con anticipo tramite il sistema Proton.

Il prossimo Consiglio è previsto per l'8 settembre.

Gli uffici saranno chiusi per la pausa estiva a partire dal 4 al 22 agosto compresi. La ripresa post-ferie sarà orientata a garantire la continuità delle attività e una preparazione ordinata dei materiali consiliari.

Si dà comunicazione in merito alla seduta del CNOP di fine giugno, nella quale sono stati discussi e approvati alcuni punti rilevanti:

- Variazioni al bilancio di previsione
- Bilancio della Fondazione Ossicini
- Istituzione di nuovi Gruppi di Lavoro, con discussione critica sulla loro struttura e composizione.

Un tema particolarmente discusso è stato quello della cybersecurity, anche alla luce del recente “data breach” occorso all’Ordine della Lombardia, per il quale il Garante per la Privacy ha emesso una sanzione di 30.000 Euro.

A seguito di questo evento, il CNOP ha avviato una revisione complessiva della propria postura di cybersecurity, producendo un documento tecnico di circa 90 pagine, contenente linee guida e un modello organizzativo di protezione dei dati, suggerito anche agli Ordini regionali come riferimento.

Il CNOP ha stanziato circa 60.000 Euro per investimenti in sicurezza informatica, l’introduzione di nuovi sistemi e altre tecnologie avanzate.

A livello regionale, l’Ordine ha condotto un audit interno in data 9 luglio, con la partecipazione della Presidenza, del Tesoriere, del DPO e dell’Amministratore di sistema. Dall’analisi è emerso che i sistemi dell’Ordine non presentano vulnerabilità critiche (ad esempio, porte aperte o accessi esposti). Le policy attualmente in uso e in implementazione (firewall, autenticazione a più fattori, crittografia, utilizzo di sistemi come Proton) sono risultate conformi agli standard elevati di sicurezza; il DPO ha espresso una valutazione positiva sull’assetto adottato.

Si prevede comunque una prosecuzione dell’ottimizzazione dei sistemi, d’intesa con l’Amministratore di sistema.

È stata segnalata una comunicazione pervenuta a tutte le Segreterie degli Ordini regionali da parte di *omissis*, contenente osservazioni critiche su alcune procedure adottate nella precedente consiliatura del CNOP. Il documento richiedeva ai rappresentanti legali e ai Consiglieri nazionali di attivarsi per vigilare sulla questione.

In seguito alla segnalazione, alcuni Presidenti degli Ordini territoriali hanno inoltrato richiesta formale di chiarimenti alla Presidente CNOP Gulino, che ha risposto informando che è stato attivato il Responsabile della prevenzione della corruzione e trasparenza (RPCT) del CNOP per le dovute verifiche.

Il Consigliere Boldrin chiede se è possibile visionare la lettera; il Presidente risponde che, essendo stata inviata alla Segreteria dell’Ordine, per i Consiglieri basterà farne richiesta.

Il Presidente informa che sono in corso i lavori di sistemazione logistica relativi all'ufficio del nuovo Direttore, come visibile dai lavori in corso presso gli uffici.

Riferisce che l'iter selettivo è in fase avanzata e i colloqui sono ormai imminenti.

Il Presidente anticipa infine che, nonostante l'entrata in vigore del DM 172/2024 in materia deontologica, vi sono due casi pregressi, già conclusi precedentemente in fase istruttoria, per i quali si rende necessario procedere comunque con l'apertura dei procedimenti.

È stato richiesto un parere legale all'Avv. Pavanini, il quale ha confermato che si applica il regolamento previgente e ha suggerito, in via cautelativa, che i Consiglieri che hanno partecipato alla fase istruttoria durante la precedente consiliatura, facendo parte della Commissione Deontologia (nella fattispecie i Consiglieri Mazzardis e Albiero) non prendano parte né alla deliberazione di apertura né alle fasi successive del procedimento, al fine di garantire la distinzione dei ruoli tra fase istruttoria e giudicante.

### **Punto 2 - Approvazione verbali sedute precedenti.**

La Consigliera Segretario presenta la bozza di verbale della seduta di Consiglio del 26 maggio 2025, già inviata ai Consiglieri, riferendo che la bozza è stata integrata nel punto 7 come da richiesta presentata dal Consigliere Zanetti.

Il verbale viene approvato con 11 voti favorevoli (Pezzullo, Sandi, Stecchi, Guarinon, Boldrin, Usai, Galiano, Zanetti, Bonafede, Barison, Dimonte), 4 astenuti (Mazzardis, Albiero, Orlando e Simonelli in quanto assenti alla relativa seduta - n.d.r.: Albiero non era ancora subentrato come consigliere al dott. Nardo).

La Consigliera Segretario presenta la bozza di verbale della seduta di Consiglio del 23 giugno 2025, già inviata ai Consiglieri, riferendo che non sono pervenute richieste di modifica/integrazione.

Il verbale viene approvato con 12 voti favorevoli (Pezzullo, Stecchi, Guarinon, Boldrin, Usai, Galiano, Zanetti, Bonafede, Barison, Dimonte, Simonelli, Albiero), 3 astenuti (Sandi, Orlando, Mazzardis in quanto assenti alla relativa seduta).

### **Punto 3 - Ratifica decreti presidenziali.**

Il Presidente presenta e sottopone a ratifica i seguenti decreti presidenziali, già trasmessi ai Consiglieri:

- decreto n. 28/25 del 23 giugno 2025, avente ad oggetto "designazione membri commissioni giudicatrici degli esami di Stato per l'abilitazione all'esercizio delle professioni di Dottore in tecniche psicologiche per i contesti sociali, organizzativi e del lavoro e Dottore in tecniche psicologiche per i servizi alla persona e alla comunità, I e II sessione 2025 (laurea triennale) sez. B: nomina rappresentanti Ordine Psicologi.

Il Consiglio delibera all'unanimità la ratifica del suddetto decreto.

### **Punto 4 – Iscrizioni, trasferimenti, cancellazioni, annotazioni ex art. 3 L. 56/89, sospensioni amministrative: valutazione e determinazioni.**

La Consigliera Segretario presenta le domande di iscrizione pervenute.

Dopo il lavoro istruttorio, svolto in collaborazione con l'Ufficio di Segreteria, pone all'approvazione del Consiglio le seguenti domande di iscrizione: *omissis*

Iscrizioni alla sezione A e contestuale cancellazione dalla sezione B: *omissis*

Il Consiglio approva all'unanimità le domande di iscrizione.

La Consigliera Segretario presenta le domande di trasferimento ad altro Ordine pervenute:

Dopo il lavoro istruttorio, svolto in collaborazione con l'Ufficio di Segreteria, pone all'approvazione del Consiglio le seguenti domande di trasferimento: *omissis*

Il Consiglio delibera all'unanimità il nulla osta al trasferimento.

La Consigliera Segretario presenta le domande di cancellazione dall'Albo pervenute:

Dopo il lavoro istruttorio, svolto in collaborazione con l'Ufficio di Segreteria, pone all'approvazione del Consiglio le seguenti domande di cancellazione dall'Albo: *omissis*

Il Consiglio approva all'unanimità le domande di cancellazione.

La Consigliera Segretario presenta le domande di annotazione nell'Albo come psicoterapeuta pervenute:

Dopo il lavoro istruttorio, svolto in collaborazione con l'Ufficio di Segreteria, pone all'approvazione del Consiglio le seguenti domande di annotazione come psicoterapeuta: *omissis*

Il Consiglio approva all'unanimità le domande di annotazione come psicoterapeuta.

## **Punto 5 – Patrocini, pubblicazione eventi e concessione sala: valutazioni e determinazioni**

La Consigliera Segretario presenta le seguenti richieste di patrocinio e pubblicazione:

- richiesta di patrocinio del Centro dott. Bova per la giornata di studio regionale “*Intelligenza artificiale e inclusione scolastica: nuove frontiere per strumenti compensativi e dispensativi*”.

Il Consiglio approva all'unanimità.

- richiesta di patrocinio dell'Azienda ULSS n. 3 Serenissima per l'evento locale “*Settimana dell'allattamento*”.

La Consigliera Segretario lascia la parola alla Consigliera Mazzardis, la quale informa il Consiglio che, grazie all'intermediazione della Commissione Socio-Sanitaria, è stato possibile attivare la collaborazione di due colleghi, le dott.sse Michela Marin e Orietta Sponchiado, le quali hanno già predisposto il proprio contributo sotto forma di un webinar, di circa due ore, che verrà ospitato sulla piattaforma Zoom dell'Ordine appena sarà comunicata la data definitiva.

Il programma dell'evento è già stato definito nella sua struttura complessiva; l'intervento dell'Ordine andrà ad integrare il quadro esistente.

Il titolo dell'intervento promosso dall'Ordine sarà:

“*Trasformazioni socio-culturali e ruolo paterno nei primi anni di vita dei bambini*”, con un focus su:

- la funzione paterna e il legame di attaccamento,

- i padri come snodo fondamentale nella rete a sostegno della genitorialità,
- il supporto dei servizi consultoriali alla funzione paterna,
- idee e proposte operative per valorizzare il ruolo attivo dei padri nei primi mille giorni di vita del bambino.

Il Consiglio approva all'unanimità.

- richiesta di patrocinio e contributo economico del GIRN – Gruppo Interprofessionale di Riabilitazione in Neuropsicologia per il convegno nazionale “*Mente in-carnata: il corpo e l'ambiente in riabilitazione*”.

La Consigliera Segretario informa che la pratica è stata oggetto di approfondita istruttoria e non sono emerse criticità rilevanti. È stato effettuato un passaggio di verifica con il Tesoriere, che ha confermato la disponibilità economica a bilancio.

Alla luce di quanto emerso, viene proposta al Consiglio l'approvazione di un contributo economico di € 1.500. Il Tesoriere specifica che la spesa farà carico al capitolo di bilancio “Patrocini onerosi”.

Il Consiglio approva all'unanimità la concessione del patrocinio e di un contributo economico di Euro 1.500,00.

- richiesta di patrocinio di *Omissis*.

## **Punto 6 – Resoconto attività Commissioni**

### *Commissione Socio-Sanitaria*

Relaziona la Consigliera Mazzardis riferendo che si è svolto un incontro della Commissione Socio-Sanitaria, alla presenza di 3 membri su 5, condizione che ha garantito il numero legale per la validità della riunione.

Durante l'incontro si è avviata una riflessione generale sulla programmazione formativa da sviluppare fino a dicembre e, successivamente, lungo l'intero arco del mandato.

Sono stati individuati alcuni filoni tematici trasversali, che costituiranno la cornice teorica entro la quale inserire webinar, convegni ed eventi formativi, accanto ad interventi più puntuali e specifici su temi contingenti o richieste emergenti.

Per il periodo settembre–dicembre, sono già stati abbozzati due webinar, attualmente in fase di strutturazione.

Maggiore attenzione è stata riservata alla progettazione di un convegno da realizzare entro la fine di novembre, orientato a fornire ai colleghi e alle colleghe strumenti operativi per orientarsi nel mondo dei bandi, avvisi pubblici e opportunità regionali, attraverso interventi di professionisti con esperienza diretta in tali ambiti (es. vincitori di bandi, esperti di profili professionali).

L'obiettivo del convegno è quello di:

- fornire strumenti per la costruzione di profili professionali coerenti con le richieste dei bandi (in ambito scolastico, universitario, sanitario ecc.),
- migliorare la capacità di lettura e risposta ai bandi pubblici a livello regionale.

L'identificazione dei relatori è in corso, nel prossimo Consiglio di settembre verranno presentati i curricula delle figure individuate.

Parallelamente, riferisce la Coordinatrice, la Commissione sta monitorando segnalazioni di bandi potenzialmente critici. In particolare, si sta valutando un bando emanato dall’Azienda ULSS 6 riguardante l’SPDC, da cui sembrerebbe essere stata ingiustamente esclusa la figura dello psicologo. In prima battuta, l’Ordine invierà una lettera formale per sollecitare il ritiro e la riformulazione del bando in termini più coerenti con la normativa vigente e, qualora tale azione non produca effetti, si valuterà l’impugnazione del bando.

Infine, si preannuncia la volontà di avviare un percorso di interlocuzione sistematica con le Aziende ULSS regionali, analogo a quello già avviato con i Dirigenti scolastici nel precedente mandato, al fine di:

- promuovere una corretta definizione della figura dello psicologo nei bandi pubblici,
- ridurre il numero di bandi non conformi o ambigui rispetto ai requisiti professionali richiesti.

Ulteriori aggiornamenti su questa progettualità verranno condivisi con il Consiglio e con la Commissione non appena disponibili.

Il Presidente informa che è pervenuta una comunicazione ufficiale da parte del CNOP riguardante il Bonus Psicologo; nella nota si segnala che, a causa di ritardi da parte del Ministero, l’apertura della piattaforma per la presentazione delle domande da parte dei cittadini, inizialmente prevista prima dell'estate, è stata posticipata al periodo successivo alla stessa.

Trattandosi di un tema di interesse trasversale, si anticipa che verrà inoltrata via e-mail ai Consiglieri copia della comunicazione ricevuta.

Il Presidente informa sul PANSM 25/30: il piano contiene alcuni spunti e previsioni potenzialmente interessanti in merito all’organizzazione dei servizi e alla presenza delle varie figure professionali; tuttavia, emerge con chiarezza una subordinazione sistemica della figura dello psicologo al Dipartimento di Salute Mentale (DSM), configurando di fatto una posizione ancillare e subordinata all’ambito psichiatrico.

Viene richiamato, a tal proposito, quanto già accaduto con il Decreto 77/2020, che prevedeva l’istituzione di funzioni a carattere dipartimentale anche per lo psicologo, progetto che sembrava avviato positivamente anche grazie all’azione di lobbying del CNOP. Tuttavia, nell’ambito della Conferenza Stato-Regioni, vi è stato un intervento restrittivo da parte di alcuni stakeholders di ambito psichiatrico che hanno sostanzialmente bloccato l’evoluzione del processo, lasciando la questione in una condizione non definita.

Nel Piano attualmente in discussione si assiste dunque a una cristallizzazione del ruolo subordinato dello psicologo rispetto al DSM, pur in presenza di alcune riflessioni strutturali di interesse. Tutte le figure professionali risultano infatti inquadrati o funzionalmente dipendenti dal Dipartimento di Salute Mentale.

La questione, di rilevanza strategica, merita una riflessione sia a livello nazionale (di competenza CNOP), sia a livello regionale, con eventuale possibilità di presentare osservazioni o proposte. In tal senso, i consiglieri sono invitati a far pervenire spunti, commenti e contributi, che potranno essere raccolti e condivisi in un momento di confronto più strutturato. Si propone, in particolare, di inserire il punto nell’ordine del giorno del Consiglio di settembre.

Il Consigliere Zanetti sottolinea che, a lungo termine, sarà necessario avviare un lavoro di approfondimento a livello regionale, in quanto vi sono ancora margini di intervento e di modifica del testo.

La Consigliera Mazzardis osserva che sarebbe auspicabile una rettifica del documento prima che venga trasmesso in sede regionale, così da evitare di dover agire successivamente su un impianto già consolidato.

Il Consigliere Orlando evidenzia come si stia verificando una progressiva diminuzione del numero di psichiatri, con una richiesta crescente di coinvolgimento degli psicologi nelle attività cliniche, come ad esempio l'apertura e gestione delle cartelle cliniche.

La Consigliera Bonafede rileva che, pur promuovendo formalmente un modello biopsicosociale, gli psichiatri stanno portando avanti un'impostazione che non sempre si traduce in una reale integrazione degli approcci. Il testo del piano, secondo Bonafede, non è coerente con i costrutti dichiarati, e richiederà un significativo lavoro di revisione per garantire coerenza tra principi e prassi operative.

Il Consigliere Albiero richiama un recente articolo del Segretario Nazionale AUPI Iacob, che denuncia la confusione e l'anacronismo dell'attuale impianto del Piano, nel quale la figura dello psicologo appare ambigua, marginale e subordinata, suscitando forti perplessità sul riconoscimento e valorizzazione del ruolo professionale.

Un ulteriore punto critico sollevato da Albiero riguarda le richieste crescenti da parte del sistema giudiziario al sistema sanitario, il quale rischia di essere utilizzato in modo strumentale e ancillare rispetto a funzioni per cui non è stato concepito, sottraendo di fatto risorse e tempo ai servizi già sovraccarichi e con liste d'attesa significative, andando così a compromettere l'equità e l'accessibilità dei Livelli Essenziali di Assistenza (LEA) per i cittadini.

Tali elementi rafforzano la necessità di una riflessione strutturata e di un eventuale intervento ufficiale dell'Ordine regionale, in sinergia con le istanze nazionali, per segnalare tali criticità e proporre una revisione del documento orientata a una maggiore valorizzazione e chiarezza del ruolo dello psicologo.

La Consigliera Dimonte esprime forte preoccupazione e disappunto rispetto alla marginalizzazione della figura dello psicologo all'interno del Piano di Salute Mentale. Sottolinea come, nonostante l'impegno costante nel costruire e affermare l'identità professionale dello psicologo, si assista a un sistematico svuotamento di ruolo, che viene progressivamente sottratto o relegato a funzioni secondarie, dinamica che definisce inaccettabile e disorientante per la professione.

Il Presidente ricorda che a livello CNOP è attivo un Gruppo di Lavoro che deve seguire la questione e propone, per quanto riguarda l'ambito regionale, che la Commissione competente possa elaborare proposte operative, anche in forma di bozza di comunicato stampa, che permettano all'Ordine di portare avanti pubblicamente una tematizzazione della situazione e contribuire così al dibattito istituzionale, tutelando la specificità della professione psicologica.

#### *Commissione Tutela*

Relaziona il Consigliere Orlando, il quale riferisce in merito allo stato delle pratiche attualmente in istruttoria, che ammontano complessivamente a 55, distribuite in differenti fasi di avanzamento.

Nel corso dell'anno 2025 risultano già concluse e deliberate 4 pratiche, delle quali tre con esito di archiviazione ed una con diffida.

Le pratiche con istruttoria completata e da presentare nella seduta odierna sono 7, tutte con proposta di archiviazione.

Sono stati richiesti 7 pareri legali, di cui uno ricevuto.

*omissis*

Il Coordinatore comunica che, nell'ultima riunione del 7 luglio, la Commissione ha completato il riesame di tutte le pratiche pregresse ancora in istruttoria e che per il mese di settembre sono in calendario due incontri della Commissione, uno online dedicato alle nuove pratiche da istruire, uno in presenza, destinato alla trattazione delle pratiche più complesse e articolate, con fascicoli più corposi. Per l'autunno, prosegue il Coordinatore, è in previsione una riflessione sugli aspetti di comunicazione, al fine di rilanciare contenuti informativi di tutela della professione e di progettare eventuali convegni tematici.

Inoltre, è stato avviato un primo contatto operativo con i NAS di Treviso, che si è rivelato positivo e costruttivo. Si valuta l'opportunità di organizzare, insieme al Presidente, un incontro istituzionale con il comandante dei NAS di Treviso, sul modello di quanto già fatto con i NAS di Padova.

Si evidenzia come il rapporto strutturato con i NAS di Padova abbia già prodotto risultati eccellenti, favorendo:

- semplificazione delle procedure di segnalazione e riscontro,
- miglior tracciabilità delle pratiche,
- maggiore sicurezza e trasparenza nella presa in carico dei casi.

Viene sottolineata l'importanza di replicare modelli di collaborazione efficaci anche in altre aree del Veneto, per garantire uniformità d'azione e tutela della professione psicologica.

#### *Commissione per le Politiche di Equità e Valorizzazione delle Diversità*

Relaziona la Consigliera Simonelli, riferendo che non ci sono aggiornamenti in quanto la riunione della Commissione è stata rinviata e lo stato dell'arte dei lavori resta quello del mese scorso, verranno dati aggiornamenti nei prossimi consigli.

#### **Punto 7 – Variazioni di bilancio: valutazioni e determinazioni.**

Il Tesoriere presenta le seguenti proposte di variazione al bilancio di previsione 2025:

Capitolo “Avvisi pubblici, selezioni e concorsi”: la variazione si rende necessaria per consentire la nomina della Commissione di valutazione relativa alla procedura di mobilità per il profilo di assistente amministrativo;

Capitolo “Spese di manutenzione ordinaria”: l'intervento è finalizzato a sistemare la stanza che sarà adibita a ufficio del nuovo Direttore.

Gli importi corrispondenti vengono prelevati dall'avanzo di amministrazione.

Inoltre, si propone l'introduzione di un nuovo capitolo di bilancio dedicato al progetto regionale “Servizio Giovani”, sulla cui liquidazione da parte regionale dovremmo avere notizia nel mese di settembre.

Il capitolo è stato istituito con l'obiettivo di ricevere e gestire in modo trasparente e segregato il finanziamento regionale legato al progetto, il cui importo complessivo previsto è pari a € 100.000.

Il Tesoriere comunica che, rispetto alle variazioni proposte, come da prospetto seguente, il Revisore dei conti ha espresso parere favorevole.

#### *Variazione categoria USCITE PER PRESTAZIONI ISTITUZIONALI – nuovo capitolo*

<b>Titolo</b>	<b>Categoria</b>	<b>Capitolo</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Importo</b>
11	005	0014	Progetto “Servizio Giovani”	

--	--	--	--

*Variazione Uscite +*

<b>Titolo</b>	<b>Categoria</b>	<b>Capitolo</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Importo</b>
11	002	0008	Avvisi pubblici, selezioni e concorsi	20.000,00
			<b>Totale</b>	<b>20.000,00</b>

*Variazione Uscite +*

<b>Titolo</b>	<b>Categoria</b>	<b>Capitolo</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Importo</b>
11	003	000	Spese per manutenzione ordinaria	5.000,00
			<b>Totale</b>	<b>5.000,00</b>

*Utilizzo Avanzo di amministrazione -*

<b>Titolo</b>	<b>Categoria</b>	<b>Capitolo</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Importo</b>
			Avanzo di amministrazione 2024	25.000,00
			<b>Totale</b>	<b>25.000,00</b>

Il Presidente informa il Consiglio in merito al *Progetto Giovani*: è stata approvata, nell'ambito della Legge Finanziaria Regionale 2025, art. 33, una previsione di spesa pari a € 100.000 destinata alla realizzazione di un servizio di supporto psicologico rivolto ai giovani, erogato da enti del terzo settore. La norma è stata formulata con l'obiettivo di garantire che le risorse siano effettivamente utilizzate sul territorio, con l'Ordine come ente supervisore della misura, attraverso l'attuazione operata da soggetti del terzo settore.

A partire da gennaio 2025, si è aperta una fase di interlocuzione tecnica con gli uffici regionali, nel corso della quale l'Ordine ha avviato un tavolo di confronto composto dal Presidente stesso, dal Tesoriere, dai consulenti dell'Ordine Fabbretti e Specchia, e dalla dott.ssa Alessandra Simonelli, al fine di progettare una modalità gestionale chiara, trasparente e conforme alle normative vigenti.

È stato quindi concordato di predisporre un capitolo a bilancio dedicato al progetto, come contenitore univoco per la rendicontazione delle uscite, e di attuare una procedura a evidenza pubblica (es. bando) per l'individuazione dei soggetti attuatori, garantendo così il massimo livello di trasparenza.

Il finanziamento regionale prevede che la somma venga erogata all'Ordine, il quale potrà trattenere una quota minima (es. 10%) per i propri relativi costi tecnici, legali, contabili e di gestione, debitamente rendicontata alla Regione, mentre la parte restante dovrà essere interamente riversata agli enti gestori selezionati, che a loro volta renderanno conto all'Ordine, che assumerà il compito di rendicontare alla Regione.

Attualmente si è in attesa del decreto di liquidazione da parte della Regione, previsto per fine agosto/inizio settembre. Appena disponibile, verrà convocato un incontro operativo con i consulenti tecnici e giuridici per definire la struttura contabile e i passaggi successivi, in modo da attivare tempestivamente il progetto e garantire la realizzazione completa entro il 2026, come previsto dalla norma.

La Consigliera Simonelli in sede di tavolo tecnico ha proposto una struttura di monitoraggio a intervalli regolari, già valutata nell'ambito della rendicontazione dei progetti dell'Ordine.

Il Consigliere Albiero esprime apprezzamento per l'iniziativa, sottolineando la soddisfazione per la fiducia riposta nell'Ordine da parte della Regione.

*La Consigliera Mazzardis esce alle ore 17.16 e rientra alle ore 17.18*

Il Tesoriere pone in approvazione la variazione di bilancio così come è stata presentata.  
Il Consiglio approva all'unanimità.

#### **Punto 8 - Servizi per l'Ordine e per gli iscritti: valutazioni e determinazioni.**

Il Tesoriere in qualità di RUP comunica al Consiglio che è stato pubblicato l'avviso di manifestazione di interesse finalizzata alla presentazione di preventivo per successivo affidamento diretto di spedizione delle agende e penne 2026, e che alla data di scadenza prevista dall'avviso hanno presentato il preventivo 2 operatori economici.

Esaminati i preventivi presentati dagli OO.EE., ha valutato quale migliore offerta quella dell'OE Way To Go S.r.l. per un importo massimo di spesa di euro 68.000,00 + IVA,

Il Tesoriere propone al Consiglio di procedere con l'affidamento diretto ex art. 50 d.lgs. 36/2023 sulla piattaforma MEPA, invitando l'operatore Way To Go S.r.l. a confermare o migliorare il prezzo offerto in sede di manifestazione di interesse.

Il Consiglio all'unanimità prende atto di quanto comunicato dal RUP e lo autorizza ad avviare la procedura di affidamento su MEPA.

Il Tesoriere presenta al Consiglio le seguenti proposte di convenzione per gli iscritti:

- Zico Coworking che offre tariffe agevolate con uno sconto del 10%, senza costi a carico dell'Ordine, e si inserisce nel percorso già avviato per ampliare l'offerta di spazi convenzionati, già attiva in altre province (es. Verona, Vicenza e Padova).

Il Tesoriere propone di approvare la convenzione così come è stata presentata; il Consiglio approva all'unanimità.

- Convenzione Segreteria Remota 2025, che consente la ricezione e gestione di messaggi telefonici destinati ai colleghi.

Il servizio è interamente gratuito per l'Ordine e ha l'obiettivo di facilitare la reperibilità e la comunicazione, soprattutto nei casi in cui non sia disponibile una segreteria personale.

Il Tesoriere propone di approvare la convenzione così come è stata presentata; il Consiglio approva all'unanimità.

Il Tesoriere passa la parola alla Consigliera Usai per il punto sull'evento "Festival della Psicologia".

La Consigliera Usai informa il Consiglio sull'organizzazione del Festival della Psicologia, previsto dal 23 al 26 ottobre 2025. I programmi delle attività sono già stati condivisi, seppur non ancora suddivisi per orari, poiché si sta procedendo in base alla disponibilità delle sale.

La sede individuata, con alta probabilità, sarà il MUSME - Palazzo della Salute in centro a Padova.

Il Festival sarà aperto alla popolazione e articolato come segue:

- giovedì 23 ottobre: serata inaugurale (tardo pomeriggio/sera);
- venerdì, sabato e domenica: attività esperienziali e workshop;
- domenica tardo pomeriggio: serata di chiusura con evento musicale.

Le attività sono state quasi tutte trasmesse al Consiglio, ad eccezione di quelle dedicate all’età evolutiva, in attesa di proposte da alcuni colleghi. Tali iniziative verranno portate in approvazione a settembre, ma sono già considerate nella calendarizzazione complessiva.

Sul piano comunicativo, è prevista una landing page dedicata sul sito dell’Ordine, con QR code, volantini, promozione tramite social istituzionali e contatto diretto con associazioni del territorio, in base ai target delle attività.

La Consigliera Usai informa il Consiglio che il programma del Bootcamp di settembre è confermato nella versione già condivisa, con l’unica variazione relativa all’intervento del Consigliere Marco Boldin, che non potrà essere presente.

La partecipazione sarà riservata a 70-80 iscritti, con priorità per chi è iscritto all’Ordine da meno di tre anni e non ha partecipato all’edizione precedente, per ragioni di logistica, equità e rotazione. I contenuti saranno in parte analoghi a quelli dello scorso anno, vista la buona accoglienza ricevuta.

La sede dell’evento sarà nuovamente alla Fenice Green Park.

La Consigliera Usai pone in approvazione il programma del Bootcamp così come è stato presentato; il Consiglio approva all’unanimità.

La Consigliera Usai pone in approvazione il programma del Festival della Psicologia, considerando che a settembre magari potrebbero esserci integrazioni dal programma; il Consiglio approva all’unanimità. Il Tesoriere propone al Consiglio l’approvazione di un impegno di spesa pari a € 15.000,00 per la realizzazione del Festival della Psicologia 2025, in considerazione della durata dell’evento e delle ipotetiche sedi coinvolte, mentre l’impegno di spesa per il Bootcamp era stato approvato nella precedente seduta di Consiglio.

L’importo sarà imputato al capitolo di bilancio “*Iniziative culturali e convegni*”, salvo eventuali integrazioni.

Il Consiglio approva l’impegno di spesa all’unanimità.

La Consigliera Usai informa il Consiglio che nel GdL Sviluppo della professione i componenti sono attualmente 9 per una rinuncia. Il Consiglio ne prende atto.

### **Punto 9 - Personale: valutazioni e determinazioni.**

Il Tesoriere informa il Consiglio che mercoledì 23 luglio si svolgeranno i colloqui per la selezione del Direttore.

Per quanto riguarda l’avviso di mobilità *l’Avviso di mobilità volontaria per la copertura di n. 1 posto nell’Area degli Assistenti – pos. Economica B1 – profilo professionale assistente alla Segreteria dell’Ordine – CCNL comparto Funzioni Cerntrali – personale non dirigente*, emanato in esecuzione della delibera n. 68/2025 e pubblicato per 30 giorni sul portale InPA, il Tesoriere comunica che sono pervenute n. 10 domande di partecipazione e che si rende pertanto necessario nominare la Commissione per la valutazione delle candidature pervenute.

Pertanto:

Vista la richiesta di disponibilità all’assunzione del ruolo di componente della Commissione per la procedura di mobilità, inviata tramite e-mail ai dottori *omissis* le risposte ricevute da parte degli interpellati;

Viste le dichiarazioni e il curriculum dei dottori interpellati;

Vista pertanto la proposta di nominare componenti della Commissione per la procedura di mobilità sopra descritta i seguenti:

Avv. Silvia Viaro (Presidente)

Dott. Massimo Iacobuzio (Componente)

Dott. Mauro Martinelli (Componente)

Il Consiglio approva all'unanimità la nomina della Commissione così come presentata.

Il Tesoriere informa il Consiglio che a breve verranno completate tutte le ulteriori verifiche; si prevede che la Commissione si riunisca a settembre per proseguire con le procedure necessarie alla valutazione.

## **Punto 10 – Gruppi di Lavoro: valutazioni e determinazioni.**

Il Presidente ricorda che nella seduta precedente sono stati approvati quattro gruppi di lavoro tematici: Intelligenza Artificiale, Lavoro, Neuropsicologia e Scuola.

Come da regolamento, è stato pubblicato l'avviso per la manifestazione di interesse alla partecipazione, con scadenza a 15 giorni dalla pubblicazione, pertanto i colleghi interessati, in possesso di competenze pertinenti, hanno potuto inviare il proprio curriculum.

Sono quindi state costituite le commissioni di valutazione, che hanno esaminato complessivamente quasi 200 candidature per procedere alla composizione dei Gruppi.

Viene espresso un giudizio molto positivo sulla partecipazione numerosa della comunità professionale all'avviso per i Gruppi di Lavoro. Tuttavia, si evidenzia che, come emerso anche dal confronto tra i Consiglieri (Barison, Dimonte, Sandi, Stecchi e lo stesso Presidente), numerose candidature non presentavano competenze specifiche in linea con le tematiche dei Gruppi.

Si propone, per i prossimi avvisi, di esplicitare con maggiore chiarezza la necessità di possedere un minimo di competenza specialistica, al fine di valorizzare maggiormente i profili in linea con gli obiettivi dei Gruppi di Lavoro.

### *GdL Psicologia dell'Intelligenza Artificiale (AI)*

#### *Relaziona il Presidente*

Il Presidente informa il Consiglio che per questo Gruppo sono pervenute circa 40 candidature e che il lavoro di selezione, svolto in collaborazione con la Consigliera Segretario, ha evidenziato una forte polarizzazione dei profili, con candidature molto eterogenee.

La natura innovativa e interdisciplinare del tema ha comportato una limitata presenza di candidati con una expertise specialistica approfondita. Sono comunque emersi sei o sette profili di interesse, tra cui i cinque con i punteggi più alti, che sono i seguenti:

- Giuseppe Sartori
- Marilyn Monaro
- Susanna Pardini
- Federica Tabone
- Micaela Barbuzzi

Vengono pertanto proposti come componenti del Gruppo, attualmente composto da 5 membri su 6 previsti (il sesto è il Presidente).

Si specifica che l'idea del formato 5+1 nasce dalla previsione di integrare successivamente figure esterne con competenze specifiche (es. giuristi, informatici), in qualità di consulenti o esperti esterni, data la forte trasversalità disciplinare del tema.

Il Presidente sottopone a votazione la nomina dei dottori Giuseppe Sartori, Marilyn Monaro, Susanna Pardini, Federica Tabone e Micaela Barbuzzi a componenti del Gruppo di Lavoro “Psicologia dell'Intelligenza Artificiale” e la ratifica del coordinamento da parte sua.

Il Consigliere Zanetti chiede di poter ricevere i profili dei candidati selezionati per i Gruppi di Lavoro. Il Presidente risponde positivamente, confermando che le graduatorie sono state predisposte venerdì, motivo per cui non è stato possibile inviarle prima con gli altri materiali; si impegna a trasmettere i verbali e i profili dei selezionati, specificando che sarà cura della Segreteria raccogliere e condividere i profili dei membri selezionati per ciascun Gruppo di Lavoro.

Il Consiglio approva all'unanimità.

*Si assenta online la Vicepresidente Sandi alle ore 17.53*

*GdL Psicologia del Lavoro*

*Relaziona la Consigliera Dimonte*

La Consigliera Dimonte informa di aver riscontrato una buona convergenza di vedute con la Commissione in merito ai profili selezionati. Emergono come riconfermati un paio di colleghi che hanno fatto un ottimo lavoro nella precedente consiliatura, ovvero Alessandro Zabotto e Andrea Petromilli. Gli altri nominativi selezionati sono: Elena Berton, Elena Padovan, Francesca Rinco, Martina Cavallari, Paolo Angelini, Patrizia Buziol, Sergio Cassella.

La Consigliera Dimonte precisa che la selezione ha fatto emergere profili che abbracciano in modo trasversale le diverse aree di intervento e ciò permetterà un lavoro sinergico con l'Università, il contesto aziendale e quello ospedaliero.

*Il consigliere Orlando si assenta alle ore 17.58 e rientra alle ore 18.06*

*Si assenta la consigliera Simonelli alle ore 18.00*

Il Presidente, in assenza di domande o osservazioni specifiche, sottopone a votazione la nomina dei dottori Alessandro Zabotto, Andrea Petromilli, Elena Berton, Elena Padovan, Francesca Rinco, Martina Cavallari, Paolo Angelini, Patrizia Buziol, Sergio Cassella a componenti del Gruppo di Lavoro “Psicologia del Lavoro”, indicando la Consigliera Dimonte come coordinatrice.

Il Consiglio approva all'unanimità dei presenti (assenti Simonelli, Orlando e Sandi).

*GdL Neuropsicologia*

*Relaziona la consigliera Mazzardis*

La Consigliera Mazzardis informa che sono pervenute 46 candidature per il Gruppo di Lavoro sulla Neuropsicologia; di queste, circa un terzo sono state presentate da candidati con scarsi requisiti minimi, con punteggi molto bassi. Un altro terzo presentava punteggi medi, con alcuni profili prossimi alla sufficienza, mentre il restante 25% circa includeva profili particolarmente adeguati, sia per formazione che per reti professionali ed esperienza sul campo.

È emerso un Gruppo eterogeneo, che include figure attive sia nella ricerca che nella clinica, garantendo pertanto una visione ampia e integrata; l'obiettivo è raccogliere strumenti testistici concretamente applicabili nella pratica professionale, mantenendo un equilibrio tra rigore scientifico e utilità operativa.

I candidati selezionati per il Gruppo di Lavoro sono i seguenti: Alec Vestri, Cristina Fonte, Cristina Scarpazza, Fabio Masina, Giorgio Arcara, Pamela Iannizzi, Sara Mondini, Sonia Montemurro, completano poi il Gruppo le Consigliere Mazzardis e Usai.

Il Presidente sottopone a votazione la nomina dei dottori Alec Vestri, Cristina Fonte, Cristina Scarpazza, Fabio Masina, Giorgio Arcara, Pamela Iannizzi, Sara Mondini, Sonia Montemurro a componenti del Gruppo di Lavoro “Neuropsicologia”, indicando che del Gruppo di Lavoro faranno parte anche le Consigliere Usai e Mazzardis, quest’ultima con funzioni di coordinatrice.

Il Consiglio approva all’unanimità dei presenti (assenti Simonelli e Sandi).

*Rientra online la consigliera Simonelli alle 18.08*

*GdL Psicologia scolastica*

*Relaziona la consigliera Barison*

Per il Gruppo di Lavoro sulla Psicologia Scolastica, il Presidente informa che sono pervenute 82 candidature, record storico per un GdL.

La Consigliera Barison rileva la presenza di profili molto qualificati, tra cui docenti universitari, e segnala la conferma di alcuni membri del precedente gruppo e l’ingresso di nuovi colleghi con buoni profili.

I nominativi proposti per il Gruppo di Lavoro sono: Andrea Bergamo, Angelica Moè, Cristina Toso, Elena Zambianchi, Eleonora Soffiato, Irene Mammarella, Stefano Seregny, Renzo Tucci. Completano il Gruppo le Consigliere Barison e Galiano.

*Rientra online la Vicepresidente Sandi alle ore 18.12*

Il Presidente sottopone a votazione la nomina dei dottori Andrea Bergamo, Angelica Moè, Cristina Toso, Elena Zambianchi, Eleonora Soffiato, Irene Mammarella, Stefano Seregny a componenti del Gruppo di Lavoro “Psicologia scolastica”, indicando che del Gruppo di Lavoro faranno parte anche le Consigliere Barison e Galiano.

Il Presidente propone di affidare il coordinamento del Gruppo di Lavoro alla Consigliera Galiano, in una logica di co-management operativo con la Consigliera Barison.

La Consigliera Bonafede, a nome del gruppo di minoranza, propone di attribuire alla Consigliera Barison il ruolo di referente del Gruppo di Lavoro, per valorizzarne il lavoro già svolto e le competenze, sottolineando che il GdL sarà composto da colleghi dell’Albo A. Per tali motivi il gruppo, unanimemente, anticipa il voto contrario alla proposta di coordinamento avanzata dal Presidente.

Il Presidente propone di effettuare due votazioni distinte, una per la nomina dei 10 componenti del Gruppo di Lavoro e una per il coordinamento dello stesso.

Si procede con il voto per la nomina dei 10 componenti del Gruppo di Lavoro “Psicologia scolastica”: il Consiglio approva all’unanimità la nomina dei dottori Andrea Bergamo, Angelica Moè, Cristina Toso, Elena Zambianchi, Eleonora Soffiato, Irene Mammarella, Stefano Seregny e inoltre, delle Consigliere Galiano e Barison a componenti del Gruppo di Lavoro.

Si procede poi con il voto per il coordinamento del Gruppo di Lavoro:

Candidata Galiano: 9 voti (Pezzullo, Sandi, Stecchi, Guarinon, Orlando, Mazzardis, Simonelli, Usai, Boldrin).

Candidata Barison: 5 voti (Barison, Dimonte, Albiero, Zanetti, Bonafede).

Astenuta: Galiano

Il Presidente prende la parola sottolineando di comprendere le riflessioni espresse dalla Consigliera Bonafede e ribadisce la convinzione che il Gruppo si configurerà come una vera e propria collaborazione congiunta. Esprime l'auspicio che da questo momento in poi si lavori con la massima serenità, puntando a portare risultati concreti per tutti.

Il Presidente comunica che i coordinatori potranno convocare i rispettivi Gruppi a partire da subito, compatibilmente con il periodo estivo, le convocazioni dovranno essere comunicate alla Segreteria almeno una settimana prima della data prescelta.

Il Presidente lascia la parola al Tesoriere per la presentazione della proposta del Gruppo di Lavoro “Psicologia Giuridica”.

#### *GdL Psicologia giuridica*

##### *Relaziona il Tesoriere Emiliano Guarinon*

Il Tesoriere informa il Consiglio in merito alla proposta di attivazione di un nuovo Gruppo di Lavoro sulla Psicologia Giuridica, proposta nata anche su sollecitazione di magistrati del Tribunale di Verona. Riporta inoltre l'esperienza maturata nei comitati per l'Albo CTU e periti presso i Tribunali, evidenziando come a volte i presidenti dei Tribunali richiedano supporto per valutare l'adeguatezza dei profili dei colleghi candidati.

Sottolinea che, nonostante la riforma Cartabia abbia introdotto requisiti minimi (ad esempio almeno cinque anni di iscrizione all'Albo), continuano a presentarsi candidati che non rispettano tali criteri, oppure colleghi con lunga esperienza che tuttavia non specificano adeguatamente nella domanda.

Spesso ci si trova anche di fronte a candidature multiple su categorie non coerenti, complicando il lavoro del Comitato di valutazione.

Aggiunge che le modifiche normative hanno ridefinito anche i tempi e il ruolo degli psicologi nelle procedure, generando difficoltà gestionali da parte dei Tribunali.

Per questi motivi propone la costituzione del GdL con l'obiettivo di elaborare buone prassi e materiali utili sia per i colleghi esperti, sia per chi desidera avvicinarsi al settore della psicologia giuridica.

Infine, evidenzia l'importanza di costruire e condividere una casistica (anonimizzata) degli errori più comuni, per aumentare la consapevolezza professionale e ridurre il numero di segnalazioni deontologiche, spesso legate a un utilizzo improprio di strumenti o ruoli nell'ambito giudiziario.

*La Consigliera Simonelli si assenta online alle 18.20*

Il Consigliere Zanetti solleva alcune questioni in merito alla proposta del nuovo GdL sulla Psicologia Giuridica, chiedendo se non sarebbe più opportuno affidare l'elaborazione di alcune delle attività previste (come l'analisi degli errori ricorrenti) all'Ufficio Istruttorio, ritenendolo più indicato per questo compito. Suggerisce inoltre di chiarire meglio ai colleghi i passaggi necessari per operare in ambito giuridico. Chiede inoltre cosa distingua questa nuova proposta progettuale da quella del precedente GdL.

Il Tesoriere Guarinon risponde che le buone prassi precedenti sono tutte antecedenti alla riforma Cartabia e che l'obiettivo attuale è aggiornare i materiali tenendo conto dei nuovi riferimenti normativi, coinvolgendo anche associazioni di avvocati e valorizzando il ruolo della professione.

Il Tesoriere informa inoltre che il progetto ha per il momento una dimensione regionale.

Ricorda che nella scorsa consiliatura sono stati realizzati tre webinar non preventivati inizialmente, ma che si sono rivelati utili e apprezzati, Aggiunge che, proprio grazie a una certa flessibilità progettuale, è

stato possibile ampliare in corso d'opera l'idea iniziale, evitando di vincolare anticipatamente percorsi che si sono poi dimostrati interessanti e produttivi, e che il gruppo evolve in corso d'opera.

Il Tesoriere informa che sarà elaborata una casistica anonima in collaborazione con l'Ufficio Istruttorio, ma che saranno accolte anche le proposte e gli spunti del GdL.

Il Consigliere Albiero, a nome del proprio gruppo, esprime la richiesta di poter contribuire, come gruppo di minoranza, con suggerimenti, anche metodologici. Propone pertanto di rinviare a settembre la discussione definitiva, per aver modo di condividere proposte costruttive.

Il Tesoriere accoglie la proposta di rinviare la discussione a settembre, a condizione che eventuali suggerimenti vengano inviati in anticipo, così da poterli raccogliere e farne una sintesi condivisa.

*La Consigliera Simonelli si riconnette alle ore 18.50*

Il Presidente interviene proponendo la data del 29 agosto per l'invio dei contributi, così da permettere l'inserimento del materiale con almeno dieci giorni di anticipo rispetto al Consiglio dell'8 settembre.

Il Consiglio approva.

Il Presidente lascia quindi la parola alla Consigliera Segretario, per informazioni sul materiale predisposto dal GdL "Psicologia dello Sport".

La Consigliera Segretario, in qualità di coordinatrice del GdL "Psicologia dello Sport", informa il Consiglio che sono state predisposte due proposte grafiche, in particolare una brochure e un flyer; la brochure è pensata per l'invio via mail alla maggior parte delle società sportive del Veneto mentre il flyer, ancora in bozza, è pensato per la distribuzione cartacea in occasione di eventi come il Festival della Psicologia, il Bootcamp e convegni, con lo scopo di sensibilizzare anche i colleghi non specializzati sulla figura dello psicologo dello sport e sui percorsi corretti per accedervi.

È stato inoltre predisposto un QR code, attualmente collegato alla homepage del sito dell'Ordine ma che sarà successivamente collegato a un documento di due pagine, contenente una descrizione dettagliata della figura dello psicologo dello sport, delle sue competenze, degli ambiti in cui opera e dei percorsi formativi richiesti.

La Consigliera Bonafede interviene sottolineando che i materiali sono molto validi e rappresentano un'opportunità significativa non solo per la categoria, ma soprattutto per la cittadinanza. Ritiene che strumenti di questo tipo, se diffusi ad esempio nelle scuole, possano contribuire a promuovere l'avvicinamento allo sport e a valorizzare la figura dello psicologo dello sport in un'ottica di prevenzione e benessere.

La Consigliera Segretario, dopo essersi confrontata con il Tesoriere e con il resto del Consiglio, propone di procedere con una prima stampa di 2000 copie del pieghevole, sottolineando che in caso di esaurimento sarà semplice procedere con una ristampa.

Il Consiglio condivide la proposta.

La Consigliera Mazzardis fa notare che sulle grafiche sono presenti entrambi i loghi dell'Ordine (OPV /OPPV) e propone di utilizzare quello più inclusivo, sottolineando come, dato l'impatto culturale delle iniziative, sia importante veicolare un messaggio aggregativo anche attraverso l'identità visiva.

Il Consiglio condivide la proposta del logo OPPV.

Il Consigliere Orlando informa il Consiglio che è pervenuta la lettera ufficiale dell'Ordine dei Veterinari, con l'indicazione dei loro nominativi per il tavolo tecnico sugli Interventi Assistiti con gli Animali. Chiede al Consigliere Albiero se è d'accordo a contattare Lino Cavedon per proporgli di entrare nel Tavolo tecnico.

Il Consigliere Albiero interviene sottolineando che la sua idea iniziale era quella di distinguere tra due strumenti differenti: da una parte il tavolo tecnico inter-ordinistico, dall'altra un Gruppo di Lavoro interno all'Ordine che potesse occuparsi preliminarmente di chiarire le identità professionali e i confini dell'intervento psicologico nell'ambito degli Interventi Assistiti con gli Animali.

A suo avviso, sarebbe stato utile partire proprio dal Gruppo di Lavoro per definire con chiarezza ruoli e competenze, rimandando successivamente al Tavolo tecnico l'interlocuzione con gli altri Ordini. Il Consigliere Albiero propone quindi di rimandare il tutto a settembre.

Il Consigliere Orlando replica che contatterà Lino Cavedon nei prossimi giorni per proporgli l'ingresso nel Tavolo tecnico inter-ordinistico.

Aggiunge di aver sentito la Consigliera dell'Ordine dei Veterinari di Verona, che ha espresso l'interesse a partecipare come Ordine. Orlando propone quindi di fare un passaggio con l'Ordine dei Veterinari di Treviso per informarli del coinvolgimento dell'Ordine di Verona, così da valutare la possibilità di aggregare fin da subito un altro Ordine provinciale interessato.

### **Punto 11 – Pratiche deontologiche: valutazioni e determinazioni.**

Il Presidente introduce il punto 11 informando il Consiglio che si procederà con la presentazione di due pratiche deontologiche la cui istruttoria era stata completata dalla Commissione Deontologia nella precedente consiliatura, e quindi non rientranti nell'attività dell'Ufficio Istruttorio attualmente costituito.

Precisa che, a seguito di un confronto con l'Avv. Pavanini, il legale ha formulato un parere nel quale conferma che si può procedere e ha consigliato, per maggiore garanzia procedurale, di evitare il coinvolgimento dei Consiglieri che abbiano svolto funzioni istruttorie nella precedente consiliatura rispetto alle pratiche in questione, in modo da dare attuazione al principio, sancito dal D.M. 172/24, di separazione tra funzione istruttoria e giudicante.

Illustra quindi l'iter procedurale previsto: il Consiglio deve decidere l'apertura del procedimento disciplinare, definire le condotte contestate con i relativi articoli del Codice Deontologico, fissare data e ora della fase istruttori preliminare che deve essere non prima di due mesi (quindi non prima del 21 settembre p.v.), nominare un Consigliere relatore e deliberare l'utilizzo dell'audio-videoregistrazione a supporto della verbalizzazione.

Il Presidente chiarisce che, in via eccezionale e in considerazione del fatto che è ancora in vigore il precedente regolamento disciplinare, svolgerà personalmente la funzione di Consigliere relatore per i due casi.

Precisa che si tratta di una soluzione transitoria, legata esclusivamente al passaggio da un sistema all'altro. In futuro, la relazione sarà redatta dal coordinatore dell'Ufficio Istruttorio, che presenterà la propria relazione al Consiglio e successivamente lascerà la seduta, affinché il Consiglio possa deliberare in piena autonomia.

*omissis*

Si suggerisce, per i casi futuri, di mettere a disposizione già in fase preliminare la versione completa del materiale e non solo la sintesi, per agevolare il Consiglio nella valutazione delle condotte.

*omissis*

La discussione della pratica in questione viene pertanto rinviata al Consiglio dell'8 settembre.

*Esce la Consigliera Dimonte alle ore 19.08 e rientra alle ore 19.12*

*Si assenta online la Consigliera Simonelli alle 19.08 e rientra online alle ore 19.11*

Il Presidente presenta la seguente pratica: *omissis*

**Punto 12 – Commissione Tutela: presentazione e discussione casi.**

Il Coordinatore Orlando presenta le seguenti pratiche: *omissis*

*Alle ore 19.45 il Presidente dichiara conclusa la seduta.*

La Consigliera Segretario  
(dott.ssa Francesca Stecchi)

Il Presidente  
(dott. Luca Pezzullo)

Verbale approvato nella seduta dell'8 settembre 2025